

Juventud Andaluza y Justicia Climática

Diagnóstico participativo sobre
experiencias de articulación juvenil,
conocimientos e implicación de
las asociaciones y del movimiento
social en torno a la justicia climática

Índice

0.	Presentación de objetivos	7
1.	Introducción	8
2.	Justicia climática y enfoques	8
3.	Proceso de elaboración del diagnóstico	11
4.	Construcción del marco teórico	11
5.	Mapeo y selección de perfiles y buenas prácticas	12
6.	Entrevistas grupales: una indagación colectiva	13
7.	Experiencias de buenas prácticas en justicia climática	22
8.	Conclusiones y recomendaciones	30
9.	Bibliografía	32
10.	Anexos	33

0. Presentación de objetivos

Este diagnóstico participativo se enmarca dentro del proyecto que lleva a cabo la Fundación Alianza por la Solidaridad Action Aid **“Juventud y justicia climática: jóvenes andaluces y del sur global construyendo espacios, conocimientos y acciones para la lucha contra el cambio climático desde una perspectiva integral.”**

Los objetivos principales del diagnóstico son:

1. Recoger información sobre las experiencias, conocimientos e implicaciones asociativas y de los movimientos sociales actuales que se articulan dentro del tejido juvenil en torno a la justicia climática. Se trata de obtener un acercamiento base a lo que piensa la juventud sobre justicia climática, qué se está haciendo y qué tipo de propuestas y actividades pueden ser necesarias y/o demandadas.
2. Recoger información del tejido asociativo y de movimientos sociales actuales sobre las prácticas que se realizan y siguiendo criterios que surgen desde un grupo de jóvenes implicados con esta temática y a través del proyecto seleccionar cuáles pueden considerarse buenas prácticas.
3. Realizar todo el proceso del diagnóstico bajo un enfoque metodológico lo más participativo posible. Este proceso de pensar sobre sus necesidades y dificultades convierte a las personas en protagonistas de una acción transformadora, pues participar en la definición de su realidad de forma grupal permite construir formas de relación y de actuación.

¿Quién forma el equipo de diagnóstico?

Formado por cinco personas expertas en el ámbito de la facilitación de grupos y la participación. Pertenecientes, por un lado, a la Asociación Pasos Participación y Sostenibilidad, ubicadas en la provincia de Granada y por otro, a Alumbra Facilitación S.C.A., en Sevilla.

Pasos es Democracia, Participación y Facilitación. Compartimos y hacemos desde la coherencia, dando PASOS hacia el cambio social y político. Para nosotras la democracia participativa es fin y medio. Las formas, caminos e instrumentos fundamentales para construirla son la participación ciudadana y la facilitación de grupos. Somos un colectivo de profesionales que soñamos con una sociedad libre, justa y autónoma, que tenga un reparto equitativo del poder y viva en convivencia sana entre las personas, con otros seres vivos, y con la trama de la vida. A través de la participación real y la facilitación construimos conciencia y responsabilidad, articulamos las relaciones hacia la horizontalidad, desarrollamos capacidades sociales, provocamos procesos de aprendizaje colectivo y generamos espacios colectivos de reflexión-acción, detonadores de transformación.

Alumbra Facilitación es una cooperativa andaluza que acompaña los procesos vitales de organizaciones, las personas y sus relaciones, transformando los retos en un camino creativo hacia sus objetivos, visibilizando aprendizajes y facilitando la comunicación, el respeto y el empoderamiento colectivo. Nos interesa alcanzar los resultados a través del cuidado de las personas y de los procesos en el desarrollo de los proyectos. Somos un equipo apasionado con el aprendizaje colectivo. Tratamos de traer consciencia y mejorar las relaciones, la colaboración y la eficiencia a través de las herramientas de la facilitación de grupos. Nuestro enfoque está puesto en ámbitos tan diversos como la educación, la sostenibilidad o el desarrollo organizacional.

1. Introducción

Desde la Revolución Industrial del S. XIX, los niveles de emisiones de CO₂ y otros gases de efecto invernadero han aumentado considerablemente. Pero, sobre todo, en las últimas décadas, esta emisión se ha incrementado exponencialmente, generando que la concentración de gases como el CO₂ y el metano alcancen niveles en la atmósfera que son alarmantes.

Numerosos científicos/as han estudiado y demostrado los efectos de estos gases sobre el clima, y los efectos que ya tienen y pueden tener sobre la humanidad. De hecho, en 1988 se creó desde la ONU el IPCC, que agrupa a miles de científicas y científicos para estudiar la evolución y los efectos del cambio climático. También, a nivel político, se han promovido diferentes cumbres y acuerdos para intentar frenar la emisión de gases de efecto invernadero y el cambio climático que generan, aunque sin demasiado éxito.

Desde que el 11 de diciembre de 1997 gran parte de los países del mundo firmaran el Protocolo de Kioto, se han hecho numerosas cumbres para revisar su cumplimiento e intentar buscar nuevas soluciones que mantengan el ascenso de temperaturas a niveles aceptables (1,5°C en 2100). Sin embargo, ante los continuos fracasos, se asume que las temperaturas van a ascender por encima de ese umbral y los efectos van a ser considerables, destacando efectos como una mayor irregularidad en los regímenes de precipitaciones, como grandes sequías e inundaciones, aumento de temperaturas en general y

de la incidencia de olas de calor, mayor irregularidad en las estaciones, sobre todo en las templadas, con un claro efecto sobre los ciclos vitales de la fauna y flora, reduciendo ostensiblemente la biodiversidad en el planeta, el derretimiento de los glaciares y los polos que conlleva el aumento del nivel del mar, etc.

Esto ha provocado que, en los últimos años, se haya pasado a trabajar en la adaptación a los efectos del cambio climático, y no sólo en la mitigación como se estaba trabajando. Esto supone prever los efectos que va a tener el cambio climático en cada territorio para ver qué se puede hacer para prevenir o adaptarse a ellos.

Además de la mirada a nivel local, se hace imprescindible en este escenario tener una mirada global para evitar que el reparto no equitativo de los efectos entre territorios, generaciones y grupos sociales continúe la deriva actual.

En el presente trabajo se pretende conocer la visión que tiene la juventud andaluza a este respecto, y en particular que entienden por justicia climática y qué percepción y medidas toman al respecto.

En este diagnóstico con el objetivo de analizar con más fundamento las diferentes visiones recogidas y plantear el trabajo de una manera coherente, se estableció un marco teórico de referencia, cuyos conceptos fueron trabajados y consensuados entre el equipo técnico del diagnóstico y el grupo motor que ha participado en el proyecto.

2. Justicia climática y enfoques

Sobre justicia climática

La justicia climática se refiere a la idea de que las acciones tomadas para abordar el cambio climático deben ser equitativas y considerar las desigualdades sociales, económicas y políticas que existen a nivel global. Implica reconocer que los impactos del cambio climático no afectan por igual a todas las personas y que aquellos que contribuyen menos a la emisión de gases de efecto invernadero suelen ser los más vulnerables a sus consecuencias.

La justicia climática reconoce que existe una responsabilidad histórica y desigual en la contribución al cambio climático. Los países industrializados históricamente han emitido la mayor cantidad de gases de efecto invernadero, por lo que su contribución al cambio climático ha sido mayor. Sin embargo, estos países tienen una mayor capacidad de adaptación al cambio climático, lo que unido a que se espera que los efectos sean relativamente menores, hace que previsiblemente sufran menores impactos. Es por ello que se le debe exigir una mayor responsabilidad en la mitigación y adaptación al cambio climático.

Por su parte, los países en desarrollo, que han contribuido menos a la emisión de gases de efecto invernadero, a menudo sufren de manera desproporcionada los impactos del cambio climático, mientras que su capacidad para prevenir y adaptarse a estos efectos suele ser baja.

De hecho, la evidencia científica respalda la noción de que el cambio climático tiene efectos desiguales y perjudiciales en diferentes regiones y grupos de población. Según el Informe Especial del IPCC sobre el calentamiento global de 1.5°C, se espera que los impactos del cambio climático sean más severos en las regiones tropicales y en los países empobrecidos, donde la capacidad de adaptación es limitada.

La literatura científica también ha demostrado que ciertos grupos poblacionales, como las comunidades indígenas, las personas con bajos ingresos, las mujeres, los/as niños/as y la juventud, son especialmente vulnerables al cambio climático debido a su dependencia de los recursos naturales, su acceso limitado a servicios básicos y su falta de capacidad para enfrentar los impactos climáticos extremos.

La justicia climática busca abordar estas desigualdades y garantizar que las acciones tomadas para combatir el cambio climático no perpetúen las disparidades existentes. Esto implica la redistribución equitativa de los beneficios y costos asociados con la mitigación y adaptación al cambio climático, así como la inclusión de las voces y perspectivas de estas comunidades más afectadas en la toma de decisiones relacionadas con el clima.

La juventud y la crisis climática

Un hecho evidente del cambio climático y su efecto es que además de ser diferente entre territorios, en el que los países más responsables van a sufrir menos los efectos, también ocurre algo parecido a nivel generacional. Así, los efectos del cambio climático que han sido provocados por las generaciones actuales van a ser asumidos por las siguientes generaciones. Por ello, resulta de vital importancia trabajar estos temas con las juventudes.

Para empezar, cabe preguntarse qué entendemos por juventud. La juventud se refiere a la etapa de la vida que comprende la transición entre la infancia y la edad adulta. Pero no existe una definición precisa y universalmente aceptada de la juventud, ya que puede variar según el contexto cultural, social y legal. Sin embargo, generalmente se considera que la juventud abarca desde la adolescencia temprana hasta la adultez emergente.

Los límites de edad tienen implicaciones legales y sociales, como el acceso a ciertos derechos y responsabilidades y estos no son los mismos en todas las culturas. Por ello, una de las cuestiones previas que se han definido en este diagnóstico es qué consideramos por juventud.

Considerando nuestra cultura andaluza y el contexto sociocultural y político que nos rodea hemos considerado que los márgenes para este diagnóstico se sitúan entre los 12 y los 30 años.

Esto permite además valorar y observar como las necesidades y dificultades van cambiando o siendo diferentes entre las distintas franjas, o no, pues en un rango tan amplio de edad, aunque hay cuestiones vitales que obviamente van a ser muy diferentes, no se considera apropiado dar por hecho que esto es así, tampoco para el tema que se trabaja aquí. De ahí que en ocasiones sea más oportuno y ajustado a la realidad hablar de juventudes, pluralizando todas las maneras posibles de vivir y representar lo que significa ser joven. Más aún en un territorio tan amplio como es el andaluz, caracterizado por una gran diversidad de ecosistemas naturales, ambientales y sociales.

Enfoque de género e interseccional

En general, la bibliografía consultada indica que las mujeres son más vulnerables ante el cambio climático. Por ejemplo, se considera que potencialmente su salud es más sensible a los efectos esperables, o su menor acceso a la tierra, también la hace más vulnerables en términos de resiliencia. Según diversas encuestas, las mujeres españolas son conscientes de esa vulnerabilidad, y tienen una mayor conciencia y sensibilidad hacia el cambio climático

y de las consecuencias que suelen tener, aunque parece que se subestima el riesgo real (Velasco et al, 2021).

A pesar de todo ello, sigue habiendo hándicaps culturales que dificultan la participación de la mujer, aunque afortunadamente se esté trabajando positivamente en los últimos años. Esto también hay que tenerlo en cuenta en un proyecto participativo como este, con el fin de no sesgar la participación y la voz de las mujeres.

Todas las herramientas que pretenden ser transformadoras y liderar este necesario cambio sistémico, bien sea desde la denuncia, bien sea desde la creación de nuevas formas de ser y estar en el mundo, tiene necesariamente que ampliar la capacidad de ver cómo la inequidad de género engloba una gran cantidad de desigualdades a nuestro alrededor. Es imprescindible analizar las desigualdades de género y favorecer un cambio de actitudes y sensibilidades; promoviendo para ello una transformación en el orden asimétrico del sistema patriarcal para mujeres y hombres, haciendo nuevas propuestas y cuestionamientos sobre la realidad; y hacerlo desde una visión integral, desde el reconocimiento de las diferencias y tratando de visibilizar de qué diferentes modos está el patriarcado en el sistema capitalista.

La perspectiva de género e interseccional coloca en el centro del discurso la redistribución y redefinición del poder que existen en cada problemática social, en todas ellas subyacen desigualdades estructurales que afectan de manera diferenciada a mujeres y a hombres sea en el momento de decidir, de participar, de beneficiarse y/o de establecer el control sobre los recursos.

Vemos necesario trabajar desde la inclusión de nuevas y diversas perspectivas y asumir que cuando hablamos de transformar el contexto local para poder ver efecto también en el contexto global, se trata de crear mecanismos y tácticas enfocadas a visibilizar y denunciar el patriarcado.

En cuanto a la participación social con enfoque de género e interseccional, se trata de un proceso político y social, que busca introducir cambios de fondo, tomar conciencia de las situaciones de desigualdad existentes (Agenjo, 2013) e incorporar la perspectiva de género en los procesos de participación; y esto va a implicar (Espiau, Saillard y Ajangiz, 2005):

- No tomar al hombre como referente universal.
- No invisibilizar a las mujeres.
- No suponer que mencionar a los hombres incluye a las mujeres.
- Reconocer que hombres y mujeres tienen experiencias vitales distintas.
- No suponer que hombres y mujeres viven de la misma manera los problemas.
- Dar cuenta de que hombres y mujeres asumen roles distintos.
- Y reconocer la existencia de la división sexual del trabajo.

Enfoque de diversidad cultural

Adoptar el respeto a la diversidad significa reconocer valores, organizaciones y estilos de vida culturales, desde la total libertad para escoger la propia identidad sin ser excluidos de ningún ámbito de desarrollo.

La diversidad cultural se concibe como un recurso y como una oportunidad para la mejora social y ambiental. Es un “fenómeno positivo y un factor de enriquecimiento y desarrollo para la sociedad, que surge de la conjugación de un amplio espectro de visiones del mundo, explicaciones, ideologías y manifestaciones de creatividad, que ofrecen a los ciudadanos variados modos de vida, individuales y colectivos y múltiples vías de evolución y desarrollo. La diversidad cultural es fuente de intercambios, innovación y de creatividad, tan necesaria para el género humano como la diversidad biológica para los organismos vivos. En este sentido, constituye el patrimonio común de la humanidad y debe ser reconocida y consolidada en beneficio de las generaciones futuras” (Declaración Universal de la UNESCO sobre diversidad cultural, Art. 1).

Para incluir el enfoque de diversidad cultural y facilitar la participación de todos los grupos y permitir la creación de oportunidades para su no exclusión social, debemos tener en cuenta factores como la edad, procedencias, lugares donde viven, qué actividades realizan, con qué recursos cuentan, etc. Estos factores van a significar diferentes atributos, capacidades, potencialidades, intereses, inquietudes, disponibilidades, que necesariamente han de ser integradas al proceso, teniendo en cuenta estos cuatro factores fundamentales:

1. Generar un conocimiento conjunto de la realidad local, analizando las necesidades y los problemas de forma colectiva, creando un diagnóstico integral comunitario en el que se reconozcan todos los colectivos presentes en el territorio.
2. Realizar actividades conjuntas para consolidar las relaciones, dar visibilidad al propio trabajo comunitario y sensibilizar a otros grupos sobre la importancia de este tipo de procesos.
3. Actuar siempre en clave de proceso, mediando en acciones que respeten los ritmos de los distintos grupos y agentes sociales e institucionales. Es importante actuar a corto plazo, a medio plazo y a largo plazo.
4. Todas estas iniciativas deben tener la diversidad como eje vertebrador y transversal en todo el proceso. Así, contemplamos la interculturalidad en todas sus etapas. Un elemento clave es el empoderamiento y acompañamiento de la población, a través de información y formación en la participación y la auto organización (Rodríguez y Martín, 2012).

Sobre metodologías participativas

Por último, hay que plantearse la forma en la que se ha afrontado el problema. Desde las administraciones públicas y científicas y los poderes económicos se ha

generado un conocimiento y se ha propuesto la forma de afrontar este problema, quedando reducido a la pasividad el papel de las personas: ser sensibilizada para asumir las medidas propuestas desde arriba.

Esta forma ha demostrado ser ineficiente por sí misma, por lo que hay que buscar alternativas para afrontar este problema. El motor de cambio real es la sociedad. Muchas veces los poderes políticos y económicos siguen los cambios sociales. Es por ello, que, si se quiere producir una transformación real, ésta tiene que generarse desde la sociedad. Para que esto se produzca es necesario trabajar con la población estos problemas, de tal manera que sean un sujeto activo de conocimiento y propuestas, y no sólo tener un papel pasivo en el que le digan lo que tienen que hacer. Es por ello, que el presente estudio se basa en metodologías participativas, las cuales se describen a continuación.

Las metodologías participativas aparecen con la reflexión social que se da en el desarrollo de la Investigación-Acción Participativa y la Educación Popular en los años 60, época en la que se comienza a cuestionar la colonización positivista y occidental del conocimiento humano, así como la incapacidad de las ciencias y la educación tradicionales de generar transformaciones estructurales en la sociedad.

La Investigación-Acción Participativa se entiende como un método para cambiar la realidad y afrontar los problemas de una población a partir de sus recursos y participación. Sus objetivos son:

- a. Liberar el propio conocimiento popular y hacerlo visible, explicitando, haciéndolo crecer y estructurando mediante el proceso de investigación llevado por la propia población y que los investigadores simplemente facilitan aportando herramientas metodológicas.
- b. Como consecuencia, activar un proceso de empoderamiento que se encamine a la acción.
- c. Conectar todo este proceso de conocimiento, empoderamiento y acción a nivel local con otros similares en otros lugares, de tal forma que “se genere un entramado horizontal y vertical que permita la ampliación del proceso y la transformación de la realidad social” (Ezaguirre y Zabala, s.f.)

Estas metodologías nacen como herramientas prácticas para generar transformaciones sociales con y desde la gente. Partimos de lo que las personas saben, viven y sienten para trabajar desde ellas, sin imponer nuestros criterios, facilitando y compartiendo la toma de decisiones durante todo el proceso (Encina, 2011; Ibáñez, 1996). Un procedimiento con el que la población reflexiona sobre su situación decide, actúa y evalúa buscando la consecución de un horizonte colectivo.

Se entiende que cuanto mayor es el grado de decisión, mayor es el nivel de participación, y viceversa. Es lógico pensar entonces, que ante metodologías que busquen un grado de participación mayor y que no sean puntuales, se trate de alcanzar un nivel de decisión elevado, y no quedarse en la mera demanda de participación en actividades que ya están diseñadas y organizadas.

Sin embargo, aunque esto es lo deseable, en la realidad

es complicado encontrar los recursos suficientes para mantener estos procesos en el tiempo. Es por ello, que resulta esencial aprovechar espacios como los del presente diagnóstico para dar pasos en este sentido. Aunque muchas veces no son suficientes por sí mismos, sí que pueden generar procesos derivados que puedan generar efectos mayores.

Como se ha comentado, los procesos participativos han de comenzar reflexionando, en concreto, auto reflexionando con actitud autocrítica para conocer qué problemáticas se están dando en el contexto concreto. En este caso, se ha desarrollado un diagnóstico participativo. Este permite generar conocimiento con las participantes del proceso sobre unas problemáticas en un contexto concreto, posibilitando una mayor profundización sobre las necesidades. Para ello, se procura involucrar a todos los actores sociales, prestando especial atención a quienes sufren dichas problemáticas. dar cuenta de las

diferentes perspectivas sobre una misma problemática o generar espacios para visibilizar las diferentes necesidades de una comunidad favorece el proceso reflexivo que conducirá al grupo a analizar los factores o causas, consecuencias y propuestas o soluciones de tales situaciones a corto, medio y largo plazo.

No se procura sólo un saber científico-técnico, sino que es necesario conocer y sumar las concepciones, actitudes y expectativas, que se reflejan en las prácticas de las personas en relación a dichas problemáticas y eventuales estrategias para superarlas. Es imprescindible que esta fase de los proyectos garantice la participación para conocer las necesidades y prioridades sentidas y dar cuenta tanto de la naturaleza y magnitud de las necesidades (Ander Egg, 1991) como de la complejidad y diversidad que caracterizan una vida comunitaria (Acosta, 2004).

3. Proceso de elaboración del diagnóstico

Los pasos han sido los siguientes (Ander Egg, E., 1991):

4. **Establecimiento del proceso y del marco teórico de referencia** del proyecto, y en particular de la definición de justicia climática, junto al equipo técnico de Alianza por la Solidaridad y el Grupo Motor del proyecto.
5. **Selección de la muestra para las entrevistas y acciones de proyecto.** Para esta selección se ha utilizado, en el caso de la percepción sobre justicia climática, un matriz sociocultural como base y la realización de mapeos. En el caso de la selección de buenas prácticas, se establecieron una serie de criterios junto al Grupo Motor.
6. **Realización de entrevistas y acciones participativas.** En el caso de la parte general, se han realizado talleres y entrevistas grupales en las que se han utilizado técnicas de indagación co-

lectiva participativa. Para las buenas prácticas se han realizado entrevistas semiestructuradas.

7. **Análisis y tratamiento preliminar de resultados.** Toda la información recogida se analizó siguiendo la técnica de análisis de discurso y otras técnicas de análisis cualitativo. Posteriormente, estos resultados preliminares se estructuraron para poder realizar la devolución de los mismos.
8. **Devolución.** Se realizó una sesión de devolución que tenía varios objetivos: a) informar a las y los participantes sobre los resultados obtenidos, b) contrastar y validar la información recogida por las y los participantes, y c) completarla en caso necesario.
9. El último paso ha sido la **redacción** del presente **informe** para su publicación.

A continuación, se desarrolla el proceso y la metodología de las diferentes acciones del proyecto

4. Construcción del marco teórico

Se generó una definición común por parte del grupo motor, con la intención de poder establecer un marco de referencia sobre el que analizar los resultados de los diferentes talleres y entrevistas realizadas. Además, paralelamente, esta definición tuvo la función de que el grupo motor se sintiera protagonista y se apropiara del término y del proyecto, a la vez que permite enriquecer el marco teórico planteado por el equipo técnico. Por último, la intención no era que fuera una definición cerrada, sino que se abrió para enriquecerlo con la visión de jóvenes con un perfil activista.

Para la **definición conjunta del marco teórico** lo importante ha sido facilitar que el trabajo sea elaborado principalmente por el grupo motor y que, gracias a este trabajo compartido entre esas personas, con la presencia y el apoyo del equipo de Alianza, PASOS y Alumbra, se ha ido estableciendo la base que se ha utilizado en el resto de las etapas del diagnóstico.

Se creo colectivamente el marco conceptual de justicia climática con el que se trabajaría, sin perder de vista los distintos puntos teóricos y prácticos posibles. El fin fue no utilizar sólo definiciones académicas si no comprender

qué significa el concepto en la praxis de las actuaciones y movilizaciones por la justicia climática. Durante el desarrollo del proyecto este marco fue dinámico y flexible.

El proceso para su elaboración estuvo basado en reuniones en formato online en las que se realizaron dinámicas de indagación. A través de lluvias de ideas, espacios de trabajo en pequeños equipos y después en

conjunto para compartir las aportaciones.

Las preguntas planteadas fueron:

- *¿Qué entiendes por justicia climática?*
- *¿Qué aspectos clave hay que tener en cuenta en relación a la justicia climática?*

5. Mapeo y selección de perfiles y buenas prácticas

Definición de perfiles

Para poder definir la muestra de participantes en el proyecto, el primer paso fue elaborar una matriz sociocultural de la juventud andaluza que nos permitiera identificar los diferentes perfiles sociológicos y definir una participación representativa de los mismos. Además, se ha utilizado para hacer un seguimiento del proceso y poder identificar posibles lagunas en la participación. Por último, también se utilizó para lograr identificar cuáles son las variables más determinantes del sistema, y para clasificar las variables de influencia y dependencia.

Los criterios que se dan desde el proyecto para la selección de jóvenes que participen en las entrevistas son: a) juventud como población diana b) residentes en Andalucía, siendo crucial que haya participantes de las ciudades de Sevilla y de Granada, aunque está abierto a todo el territorio.

Para el resto de los criterios seleccionados se tuvo en cuenta que reflejaran las principales categorías socioeconómicas, esto más tarde se hace imprescindible para la distinción de discursos que aparecen en las entrevistas.

Los **perfiles seleccionados** han sido:

1. Edad: dividida en dos grupos de 12 a 17 años y de 18 a 30 años.
2. Situación laboral: A través de los grupos estudiante, trabajador/a y desempleado/a.
3. Género: no binario, binario (hombre o mujer) u otro.
4. Ubicación: Distinguiendo entre urbano o rural.
5. Implicación: Entendida a través de si es activista o no.
6. Origen: española o extranjera.
7. Ingresos y rango social: diferenciando entre: pobre, precario/a, acomodada/o y despreocupado/a, rico/a.

Para el objetivo de saber el conocimiento y la percepción sobre justicia climática de la juventud andaluza, una vez definidos los perfiles, se diseñó la estrategia de trabajo con los diferentes grupos. En el caso de la población menor de 18 años, se decidió trabajar en espacios habituales de estos grupos, en particular en clases

de centros de diferentes condiciones socioeconómicas.

Con este grupo, se decidió trabajar con talleres grupales con el fin de aumentar el número y diversidad de voces, y facilitar su participación aprovechando que estaban en un ambiente habitual. Si bien, se utilizaron habilidades y técnicas de la facilitación de grupos para romper las dinámicas habituales de los grupos y garantizar una participación satisfactoria de todas y todos los jóvenes.

En cuanto al otro grupo, mayores de 18 años, la estrategia fue distinta. En este caso se decidió trabajar en grupos más pequeños y diversos, considerando la mayor diversidad de perfiles, sobre todo debida a condiciones económicas y a la mayor predisposición a participar en estos grupos y temas.

Descripción del proceso de mapeo y selección de buenas prácticas

Para el segundo objetivo principal de este diagnóstico, el de conocer buenas prácticas de activismo en justicia climática y sus necesidades y retos, se realizó un mapeo de movimientos sociales andaluces relacionados con el cambio climático o la justicia climática. Este mapeo se realizó por el equipo técnico y mediante una sesión con el Grupo Motor del proyecto, ya que son personas jóvenes, involucradas en el activismo y con conocimiento sobre los colectivos y las entidades que trabajan con juventud y justicia climática.

Paralelamente, se establecieron una serie de criterios de selección para poder escoger las iniciativas de mayor interés entre las prácticas identificadas durante el mapeo. Tres de ellos fueron determinados por el propio proyecto, son de los que se parten para elegir las entidades del listado del mapeo, siendo los siguientes:

1. Proyectos liderados o que al menos participen jóvenes
2. Realizados dentro del territorio andaluz
3. Prácticas relacionadas con la justicia climática

Además de estos, junto con las personas técnicas de Alianza por la Solidaridad y el grupo motor se elaboran seis

criterios para seleccionar al menos cinco colectivos que, dentro de algún proyecto de los que realicen, cumplan estos criterios para considerarla como “buena práctica” dentro del diagnóstico participativo. Los **criterios finales** son:

1. El proyecto o entidad está liderada y/o participan jóvenes.
2. Existencia de espacios de reflexión pre y post, donde se busca más una evaluación cualitativa que cuantitativa, que siga una línea en relación a los objetivos y el proceso, que tenga un sentido. Que en el análisis haya propuestas de mejora.
3. Generación de impacto, entendido como algo transformador y que sea visible. Puede ser en varios ámbitos, como social, ambiental y político.
4. Accesibles y visibles. Posibilidad de acceso: aprendizajes, videos, guía... y visibles a través de difusión.
5. Existencia de comunicación con otros movimientos. Valorar la frecuencia, canales, redes, colaboraciones y mantenimiento de esa comunicación.

6. Existencia de varios y diversos agentes implicados en la acción.

7. Sostenibilidad económica, pero sin ánimo de lucro. Que el dinero sea un medio y no un fin.

Una vez los criterios están establecidos, se procede a la realización de un formulario online donde preguntamos a cada entidad del listado proporcionado por el grupo motor, preguntas relacionadas con los criterios definidos. Este formulario se pasa a cada colectivo tras ponerse en contacto con ellos/as.

De las respuestas recibidas se seleccionaron cinco experiencias que cumplieran todos los criterios. Finalmente se seleccionó una más, siendo en total seis buenas prácticas, ya que cumplía tantos requisitos como las otras, mostraron amplio interés en participar y su iniciativa era interesante para el proyecto.

6. Entrevistas grupales: una indagación colectiva

Aunque inicialmente estaba previsto realizar entrevistas individuales, finalmente se optó por trabajar también en pequeños grupos y talleres. Esto permitió que no solamente se conocieran percepciones grupales, sino que se dieran enfrentamiento de discursos para poder profundizar en los discursos de algunos grupos concretos, ya que en algunos casos se trabajó con grupos no mixtos. Además, dado que el tamaño muestral requerido es relativamente bajo (30 personas para toda Andalucía), se prefirió apostar la calidad de los datos recogidos y de las condiciones en las que se recogen y se analizan, esto es lo que aporta valor al análisis según el punto de vista de este informe.

Para las entrevistas se utilizó la herramienta de entrevistas semiestructuradas, en las que se diseñó un guion que recogía tanto los objetivos relacionados con el conocimiento de la justicia climática, como de las buenas prácticas, en su caso. Las entrevistas se realizaron tanto en formato presencial como a través de videoconferencia, en aquellos casos que la distancia impidió el encuentro presencial.

En cambio, cuando se trabajó en grupo se hizo en formato taller. Para evitar los sesgos de la participación propios de los talleres, estos talleres fueron facilitados por facilitadoras expertas, con habilidades para identificar y gestionar aquellos posibles sesgos. Además, para garantizar una plena participación, se combinaron dinámicas de trabajo personal o por escrito a través de Post-it, dinámicas más visuales y corporales, y otras más grupales y de debate.

Análisis de resultados

Para el análisis de los datos recogidos se utilizaron diferentes técnicas cualitativas. Por un lado, se hizo un análisis del discurso de todas las entrevistas y grupos que se trabajó. En ellos se estableció una relación entre los diferentes discursos y los diferentes perfiles, con el fin de identificar posibles pautas asociadas a diferentes condiciones sociales o económicas.

Además, se ha realizado un análisis cualitativo de los resultados recogidos en los diferentes talleres. Estos resultados se han contrastado con bibliografía de otros estudios para identificar posibles patrones comunes a otros estudios más generales, así como posibles diferencias.

Devolución

Toda la información que se recogió fue devuelta a las personas que participaron para que conocieran y pudieran comprobar si se reflejaba todo o había alguna parte que faltara y querían añadir.

Además, se realizó una sesión online (por cuestiones de distancias) en las que se expuso a las y los participantes los resultados obtenidos, abriendo espacios para contrastar y complementar dicha información.

Resultados obtenidos

1. Definición de Justicia Climática:

Según el trabajo realizado durante el proyecto con el grupo motor del proyecto, se definió Justicia Climática como el **“proceso de demandas y acciones para reducir el cambio climático, que tiene consecuencias a distintos niveles y que está generado por las acciones humanas (principalmente instituciones públicas y privadas), para evitar que haya grupos más vulnerables que otros ante sus efectos”**.

2. Resultados y análisis del conocimiento y percepción de la justicia climática por las juventudes.

• Grupo de 12 a 17 años.

En primer lugar, tal y como se ha descrito anteriormente, se preguntó sobre el conocimiento y la definición de Justicia Climática. Para ello, se utilizó la técnica del

termómetro. Esta técnica consiste en indagar sobre el conocimiento o la autopercepción de cada participante, en este caso, sobre el concepto trabajado y donde se les pide a las personas participantes que se ubiquen en algún lugar del continuo que se le propone dentro de una escala del 0 al 10, donde el 0 es no conozco nada sobre justicia climática y el 10, conozco mucho. El grupo se sitúa de la posición 0 (la mayoría se sitúa entre la posición 0 y la posición 3) hasta la posición 5, en la que tan sólo se sitúa una persona (varón).

En cambio, en otro grupo de menor edad, de 2º de ESO, en general se colocaron en posiciones que mostraban que sí conocían el término, salvo algunas excepciones.

Para contrastar esta autopercepción, se procedió a **definir el concepto de justicia climática**, para saber lo que conocían al respecto y contrastar si se ajustaba o no al significado desarrollado junto al grupo motor del proyecto. Estos fueron los conceptos mencionados:

Respuestas grupo 2º ESO concepto justicia climática

Efecto invernadero	Separar los residuos (2)
Temperatura	Greta Thunberg
Ahorrar agua	Apagar las luces
Amazonas	Repsol
Uso del petróleo	Cambio climático
Expulsar gases tóxicos	Medio ambiente
Fábricas sin filtros de agua o aire	Contaminación
Algo de los árboles	Reciclar
Calentamiento global	Tirar basura
Leyes sobre contaminación	Recoger la basura
Lluvia ácida	Tirar el aceite en su contenedor

Como se muestra, los resultados son distintos a lo planteado por el grupo motor del proyecto. El grupo motor puso el foco en los grupos, colectivos o territorios que son más vulnerables. Por su parte, los grupos de estas franjas de edad no dieron una respuesta clara, mezclando conceptos relacionados con las causas y los efectos del cambio climático, prácticas sostenibles relacionadas con la educación ambiental, y algunas cuestiones sociales no demasiado bien definidas.

A continuación, para seguir indagando sobre las preocupaciones en torno a la crisis climática se usó la **técnica de indagación** llamada **cofre de los tesoros**.

Se plantean dos preguntas a partir de las cuales tienen que hacer propuestas, escribirlas en un post-it e identificarlas con sus símbolos. Se van dejando en una caja y posteriormente se van sacando una a una y debatiendo lo que los participantes consideren. En segundo lugar, se facilita un espacio de plenario en el que priorizan las aportaciones.

Sistematización de Respuestas

Primera pregunta: ¿Qué es lo que más te preocupa del medio ambiente?

La contaminación	Que se acabe el agua
El cambio climático	Que se mueran los animales
La sequía	Que el mundo acabe o todo empeore.
Quema de bosques	Que se destruya la selva
No me preocupa (2)	El mundo que le voy a dejar a mis niños
Que nos vamos a cargar el planeta (2)	La salud deteriorada antes con el tiempo.
Que dejemos de defenderla	Que no funcione [lo que hagamos]

Una vez expuestas todas las respuestas, se propone que prioricen aquellas que consideran más importantes. Las respuestas fueron:

1. La contaminación
2. Que se acabe el agua
3. El cambio climático
4. La sequía
5. Que se mueran los animales
6. Que se destruya la selva
7. Quema de bosques
8. Que el mundo acabe o todo empeore

Segunda pregunta:

¿Qué hacer con ello en tu día a día?

Esta pregunta apela a la responsabilidad individual que cada cual asume o podría asumir. Las aportaciones a esta pregunta son las siguientes:

No hago nada.	Pensar.
Yo no reciclo porque me da pereza.	Concienciar a la gente que no es consciente de lo grave del problema.
No tirar residuos al suelo.	Cuidar el medio ambiente.
No consumir plásticos	

Tercera pregunta: Cinco cosas que se pueden hacer por la Justicia Climática

En este caso, la pregunta apela a la responsabilidad colectiva, la de las Administraciones Públicas, empresas, etc. Además, priorizan cinco de las aportaciones:

- Coger transporte público
- Caminar
- Reciclar
- Se puede contaminar menos
- Plantar más plantas
- Manifestarse

Análisis de la técnica

El discurso individual y las aportaciones no son estructuradas. Sin embargo, los conceptos que surgen desde la primera pregunta para construir una definición común hasta las propuestas van siendo progresivamente más profundos. En este caso no se puede analizar un discurso claro porque la forma de aportar fue mediante palabras o conceptos. Aun así, se destaca que las participantes conocen, al menos, aspectos o cuestiones relacionadas con la justicia climática, aunque no se generase una definición común y estructurada.

Respecto a las diferencias del nivel de participación: se da cuenta de la participación mínima de la mayoría del grupo. Es decir, participaron cuando tenían que aportar

un concepto, pero no intervinieron más. En otros casos sí se destaca una participación más activa y consciente. Respecto al género, se observa que quienes más participaban eran los varones.

Es relevante también las voces que surgen apelando al futuro, como: “el mundo que le voy a dejar a mis niños”; “que se acabe el agua” o “nos vamos a cargar el planeta”, “que se acabe el mundo y la especie humana”, por ejemplo. La indagación muestra que desconocen la definición de justicia climática, pero en estas intervenciones demuestran preocupación por el futuro, ya no sólo el propio, sino el de futuras generaciones.

Sin embargo, al ser preguntadas por qué pueden hacer, llama la atención que son varias las respuestas que expresan inacción, como son “nada” o “pensar”, cuando en la primera sólo mostraron despreocupación dos de ellas. Si bien, no se aprecia un patrón o diferencias en las respuestas entre géneros u otros aspectos socioeconómicos.

En cuanto al resto de propuestas de actuación que se hacen, la mayor parte de respuestas van en las líneas de hacer pequeños cambios en los hábitos de comportamiento personal respecto al uso de recursos (agua, energía, plásticos...), a la generación de residuos (“no tirar basura”, “reciclar”, etc.), o a la movilidad (“caminar”, “coger transporte público”). También cabe destacar otras que van en la línea de la incidencia social, como “concienciar” o “manifestarse”, aunque parece que se refiere sobre el cambio climático y no sobre la justicia climática, y de incidencia ambiental como “plantar árboles”.

De hecho, no se menciona ninguna propuesta en la línea de equilibrar las desigualdades sociales, económicas y políticas que existen a nivel global, que es de lo que trata principalmente la justicia climática y a pesar de ser preguntadas sobre este concepto. Puede deberse a la dificultad de pensar de forma global ya que cuando eres joven aún no se conocen muchas experiencias diversas y el mundo gira en torno a tu ambiente más cercano, por lo que poner la mirada en desequilibrios que se dan en la otra parte del planeta y que no se pueden ver directamente (ya que viven aquí) es difícil o complejo, a la vez se suma la sensibilización o no que puedan tener en torno a este tema su entorno más cercano, familia, colegio, etc.

• **Análisis de los resultados**

Ahora se entrará a analizar los resultados para conocer con más detalle aquellas cuestiones relevantes en relación a los resultados obtenidos

Lo primero que llama la atención es la diferencia entre la autopercepción del conocimiento de justicia climática, con lo que realmente mostraron a la hora de definirlo. El hecho de que el grupo de menor edad tuvo una creencia de conocer el concepto cuando en realidad no lo conocía, podría deberse bien a una confusión en lo que respecta al cambio climático (cómo se desarrolla más adelante), o bien a un sesgo de la herramienta. No en vano, al ser un grupo de menor edad pueden tener más inseguridades y podían querer mostrar más de lo que realmente sabían. Sin embargo, como se desarrolla más adelante, parece haber una mezcla de las dos, ya que en ambos casos se muestra un desconocimiento sobre justicia climática.

Entrando en los conceptos que se asociaron a justicia climática, en el grupo de 2ºESO (en torno a los 14 años), el foco principal está en temas relativos a la contaminación y cambio climático. En cambio, las implicaciones socioeconómicas apenas se mencionan, sólo indicándose de manera general las leyes y la contaminación de las fábricas o por el petróleo. Por su parte, el grupo de 4º de ESO (sobre los 16 años), sí que empieza a aterrizar algunas cuestiones socioeconómicas, como son la mención de la empresa Repsol, empresa de uno de los sectores con mayor responsabilidad en la emisión de gases de efecto invernadero, o la de Greta Thunberg, la cara visible del activismo climático juvenil.

Esto puede ser un indicador de que en torno a la edad de 14 o 15 años, las y los adolescentes empiezan a reconocer y entender mejor el contexto social en el que se desarrolla el cambio climático y las luchas sociales relacionadas con el mismo. A pesar de, como se ha mencionado anteriormente, no tengan totalmente claro las cuestiones socioeconómicas relacionadas con el cambio climático y sus afectos.

También llama la atención que, en general, aunque relacionan la justicia climática con el cambio climático, no tienen una idea clara sobre el concepto. De hecho, hay una mezcla de causas y consecuencias del cambio climático (o incluso algunas que no lo son como la lluvia ácida o la capa de ozono), así como buenas prácticas para intentar mitigarlo. Sin embargo, apenas hay cuestiones relacionadas con la justicia climática, tal y como definió el grupo motor. Esto hace pensar, que, aunque este grupo de edad sí conocen y están relativamente concienciados acerca de este problema, existe cierta confusión acerca de todo este campo.

Esto está apoyado con las respuestas que se dan en la pregunta de qué pueden hacer para la justicia climática. En general, las respuestas que dan están orientadas a mitigar o adaptarse al cambio climático, y no en búsqueda de una justicia climática. Aunque sería necesario estudiarlo, parece indicar que todo lo que tenga el término de climático, es tratado como lo mismo, dado las respuestas dadas.

Sería necesario indagar acerca de cuáles son las causas de esta confusión. Podría deberse a problemas relacionados con la forma de comunicar el cambio climático, que la forma no sea entendible por la juventud o que no están lo suficientemente bien fundados o son incompletos y generen confusión. Sin embargo, a este respecto podría ser más lo segundo, ya que los mensajes sí que llegan ya que lo pueden reproducir, aunque de una forma desorganizada y confusa.

Otra posible causa es que la cantidad de información no sea la adecuada, ya sea por exceso, debido a la cantidad de noticias, comentarios, etc., que reciban de diferentes cuestiones relacionadas con el cambio climático. Esto podría generar confusión por tener una cantidad de información que no son capaces de asimilar, o podría generar saturación o hartazgo. Si bien la preocupación general mostrada en la parte sobre las preocupaciones, en las que incluso se llegaba a notar cierto nivel de angustia, indica más hacia lo primero.

También podría deberse a que la cantidad de informa-

ción no sea suficiente para dejar claro todo lo relacionado al cambio climático, y en el caso de justicia climática, no se aborde.

También cabe mencionar que, aunque se mencionan causas y efectos globales del cambio climático se mencionan cuestiones globales. Esto coincide con otros estudios que puede ser indicador de una falta de conciencia sobre la responsabilidad real que tiene cada persona sobre el cambio climático. Por ello, señalan causas genéricas ajenas o sobre las que no se puede actuar o influir. Esto viene reforzado por el tipo de respuestas que dan respecto a las propuestas de actuación.

Esto influye negativamente en la posible implicación de la juventud en la justicia climática y sus movimientos, ya que como muchos estudios indican, la implicación de las personas en actuaciones frente al cambio climático, están

directamente relacionadas con la conciencia que tengan, la responsabilidad y en los efectos que tiene sobre ellas.

Por tanto, ante este contexto, resulta evidente que es necesario trabajar en aportar una información más clara sobre el cambio climático en general, para intentar clarificar todo lo relacionado con este fenómeno. En relación con esto, es necesario introducir el concepto sobre justicia climática en el contexto del cambio climático, para que puedan conocer las implicaciones que los efectos pueden tener sobre los diferentes territorios y poblaciones, y sean capaces de ordenarlo en el contexto del cambio climático. También es imprescindible concienciar a la juventud sobre la responsabilidad que tienen los y las jóvenes en el cambio climático y, sobre todo, en las consecuencias que pueden tener tanto a nivel personal, como a nivel global, y la necesidad de actuar en ambos niveles.



Sesiones con grupo del 4º de Eso del IES Albayzin de Granada

- **Grupo de 18 a 24 años:**

Se plantean varias preguntas sobre las nociones de justicia climática y autopercepción del conocimiento que se tiene sobre cuestiones relacionadas con ello a través de la **técnica del termómetro**:

Sistematización de respuestas

1. ¿Sabes que es la justicia climática?

Hay diversidad de respuestas, el 57% de las personas que participaron en los diferentes grupos, dijeron conocer el concepto de justicia climática, mientras que el resto dijo no conocerlo. No se aprecia ninguna relación clara entre las respuestas y las diferentes condiciones socioeconómicas analizadas.

2. ¿Qué haces relacionado con la justicia climática?

En general hay un mayor conocimiento que en el anterior grupo de edad, ya que las respuestas se acercan más a lo trabajado con el grupo motor, salvo algunas excepciones. Estas son algunas de las respuestas que dan:

Justicia Social. Autocrítica, Acabar con la deuda climática. Simetría y equidad Norte-Sur. Emancipación de las comunidades. Decrecimiento.	Traer jóvenes que se inicien en el sector agrícola, que es el sector más envejecido, y renovar y actualizar métodos ya instalados.
Reparto de recursos. Activismo Climático. Climathon (concienciación ciudadana + emprendimiento para el cambio social y climático)	Hay que buscar otras formas de gestionar y no solo reducir.
Colectivo. Autocrítica constructiva y activadora.	Gestión de desechos y facilidad para desarrollar energías limpias.
Un problema social. A pesar de que los países más desarrollados provocan más contaminación, en los menos desarrollados sus habitantes sufren las consecuencias de forma más cercana	Emigración de población rural por el cambio climático.
El continuo bombardeo de noticias sobre desastres climáticos nos insensibiliza en los efectos del cambio climático	Es la diferente gestión de residuos entre localizaciones con más y menos dinero.

Como se aprecia, en este caso sí que se centran en la diferencia de los efectos del cambio climático sobre los diferentes territorios y poblaciones, y cuestiones asociadas, como la conciencia social, las migraciones, el acceso a los recursos o la gestión de los residuos.

En un segundo momento, a través de la **técnica de indagación** llamada **cofre de los tesoros**, se plantean dos preguntas a partir de las cuales tienen que hacer propuestas, escribirlas en un post-it e identificarlas con sus símbolos. Se van dejando en una caja y posteriormente se van sacando una a una y debatiendo lo que las participantes consideren.

Primera pregunta: ¿Qué te preocupa respecto a la justicia climática?

Extinción de especies. Que se rompa la cadena alimenticia y el equilibrio natural.	Catástrofes Naturales.
Desaparición de peces en el mar.	La centralización de la población, daños irreparables en tierra, agua y aire, desertización del país, división de la población por falta de recursos, guerra, los recursos y la ciencia.
Fin del planeta. Personas muriendo. Animales muriendo.	Capitalismo. Consumismo. Sumideros de C desaparecen. Crecimiento poblacional.
Efectos sobre la salud: exposición a más y nuevas alergias y enfermedades.	Medias políticas insuficientes. Calentamiento global. Contaminación. Calor descomunal. Muchas empresas no están concienciadas.
El colapso de la vida por falta de agua conducirá al conflicto social por la escasez.	La corrupción del que lo lleva a cabo. Que no se haga lo que se ha propuesto.
Privatización de los recursos.	Los culpables no se preocupan por que no vivirán para ver las consecuencias.
Menos acceso a recursos como el agua o la energía.	Que sean parches que no subsanen nada, que sea un plan para llenarse los bolsillos, que al final sea lo mismo de siempre.

El efecto del cambio climático sobre la disponibilidad de agua para riego.	La inconsciencia del problema que tenemos. No saber transmitir la información. No saber cómo ocuparme de justicia climática.
Efecto del cambio climático sobre los cultivos y sus métodos.	Las migraciones que por razones climáticas van a colapsar nuestra sociedad, y la migración que tendremos que hacer en Andalucía hacia el norte.
El cambio climático.	Injusticias sociales. La idea de que es demasiado tarde. Sentir que a la mayor parte de la población no le importa.
La contaminación.	Sufrir ecoansiedad y ver que el resto no actúa ni lo más mínimo. El inactivismo generalizado y la falta de esperanza de que pueda existir un mundo mejor.
Contaminación de los vehículos.	Que no lo estemos tomando en serio (toda y cada parte de la sociedad), no conocer los problemas climáticos (profundos y reales presentes en Sevilla y (sin tapujos) lo que se necesita hacer para solucionarlos.
La basura en la calle.	No saber unirme o unir a otras personas por un objetivo común y con acciones claras.

Sistematización de respuestas

- Efectos sobre la salud y la vida (animal y humana)
- Reducción del acceso a recursos como agua, energía o los cultivos (alimentos)
- La generación de residuos
- Los efectos sociales del cambio climático y nuestro estilo de vida
- La falta o la ineffectividad de acción política
- La falta de conciencia social y la ansiedad que ello genera

En este apartado, lo primero que llama la atención es que hay mucha preocupación por el cambio climático y sus efectos. En este sentido se podrían agrupar las preocupaciones en 6 bloques:

Resaltar a este respecto que se tratan de respuestas muy relacionadas con la Justicia Climática, ya que no se centra sólo en la lucha contra el cambio climático, sino en las consecuencias sociales y territoriales que pueden tener, destacando los apartados de la incidencia social y política, y los efectos sobre la salud y la vida. También mencionar que en este sentido sólo hubo un grupo que tuvo la confusión observada en el grupo anterior, y que podría estar relacionada con el nivel de estudios.

Segunda pregunta:

¿Qué crees que se puede hacer respecto a las preocupaciones que habéis planteado?

Disminución de la producción de plástico – legislación y mercado privado.	Consumo consciente y responsable (apoyar marcas sostenibles y reducir consumo). Consumir productos (ropa, objetos) de empresas/artesanas conscientes con la situación climática (reutilizar) (larga vida de los objetos)
Aumento del uso de transporte público- ligado a una mejora de la red de transporte en las ciudades.	Regar los cultivos con gomas de goteo.

Necesidad de la formación de la ciudadanía en conciencia ambiental.	Uso de placas solares.
Uso eficiente y razonable del agua y de los recursos	Cultivo de huertos propios.
Disminuir el gasto desorbitado de alimentos – no tirar comida- en concreto apunta: empresas, restaurantes, hoteles...	Utilizar la copa menstrual.
Veganismo.	Auto-cuidarse para poder seguir luchando. No perder nunca la perspectiva del autocuidado (sin cuidarme yo, no puedo cuidar al planeta).
Reciclaje.	Cultivar el amor a la vida.
Uso de energías renovables por la administración pública.	El conocimiento también es poder :) Informarse de fuentes fiables. Lo primero es conocer el problema. Informarme de las medidas que se toman en mi ciudad.
Reducción de gases: especial alusión al transporte público y la industria. Propone ir andando a los lugares.	Seguir en redes a personas y movimientos climáticos para sentirnos apoyadas.
Marco legal global sobre regulación de la contaminación.	Activismo. Concienciar en nuestro entorno. Actualizarse. Dar voz. Se puede concienciar a la gente.
Lógica del localismo y el gasto en ciudades que permita que haya ciudades de quince minutos.	Unirme a una campaña o asociación que movilice conciencias y sea capaz de generar leyes que funcionen. Participar en acciones que promueven la justicia climática.
Hacer cambios en los modos de consumo, desacelerar el ritmo de vida que lleva la sociedad occidental.	Manifestarse.
Donar a las comunidades a las que más les afecta y colaborar con organizaciones relacionadas.	Votar la forma responsable.
Estar abiertos al cambio en nuestro estilo de vida.	Fomentar y usar el servicio público de bicicleta y el transporte público.

Análisis de los resultados

Para empezar, es destacable que, en este grupo, en general, **sí que hay un conocimiento bastante aproximado de lo que es la justicia climática**. De hecho, en general los conceptos son bastante similares a los que se desarrollaron con el grupo motor del proyecto. Si bien, parece haber más dificultades o confusión en aquellas personas que tienen un nivel educativo más bajo. Esto hace pensar, que **hasta el bachillerato o la educación universitaria no se propicia un entendimiento claro** del fenómeno del cambio climático y de cuestiones relacionadas como la justicia climática.

Otro aspecto reseñable, es que, mientras en el grupo menor de 18 años los problemas y propuestas identificadas fueron generales o de comportamiento personal, en este grupo, aunque sigue habiendo propuestas

de este tipo, muchas otras están aterrizadas sobre el contexto. Esto indica el cambio de visión que hay entre estos dos grupos de edad. Además, en este sentido también es reseñable que, en general, aquellas aportaciones contextualizadas están centradas en lo urbano, y sólo aquellos/as jóvenes que tenían vínculos en lo rural, hicieron intervenciones desde este contexto. Esto también puede ser indicador de la desvinculación de las personas que viven en territorios urbanos de la realidad rural, y en este sentido también se da una injusticia climática, ya que los entornos rurales, que son los que menos emisiones producen y más sumideros tienen, son más vulnerables a los impactos del cambio climático, y apenas se les tiene en cuenta.

Otro aspecto relevante, es que, de todos los grupos, solamente en uno se mencionó una de las principales afecciones personales del cambio climático: los efec-

tos sobre la salud como alergias o enfermedades. Esto es relativamente habitual con respecto a otros estudios, ya que muchas veces las personas se centran más en efectos ambientales como catástrofes naturales, sequías o el calentamiento global. Pero esos mismos estudios, dicen además que las mujeres suelen ser más sensibles a ese problema que los hombres (Velasco et al., 2021). Y este estudio se mencionó en el único grupo no mixto de mujeres. Si bien también es cierto que tenían carreras biosanitarias.

En este caso, también fue más habitual que hablaran sobre problemas ambientales y no tanto a los que afectan a las personas, aunque estos también se mencionaron. En particular, se enumeraron algunos problemas relacionados con la economía, sobre todo en la dificultad de acceso a algunos recursos por la subida de precios, el propio tema del aumento de la incidencia y la exposición a nuevas alergias y enfermedades, y el problema que pueden suponer las migraciones. En este último aspecto, destaca una cuestión que difícilmente se comenta en otros estudios, y es el de la posible necesidad de emigrar que podemos tener la población andaluza, dado que nuestra zona tiene una fuerte exposición a los impactos del cambio climático.

Otro aspecto que se consiguió identificar en este diagnóstico fue la relación entre el activismo y los problemas de salud como la ansiedad y el estrés. Las personas que más militaban en movimientos sociales fueron las que más preocupación mostraron frente a los efectos del cambio climático, la injusticia climática y la falta de conciencia y de voluntad política. En este sentido llegaron a nombrar que sufrían situaciones de ansiedad o eco estrés ante esta situación. Sin embargo, las demás participantes no lo sufrían, a pesar de que también mostraron preocupación por el cambio climático. Esto concuerda con lo identificado en otros estudios que muestran que, aunque existe una preocupación general por el cambio climático, hay una falta de percepción de los impactos y consecuencias del cambio climático en nuestro entorno más cercano (Red4, 2020). Esta situación es extensible a la justicia climática, en la que **a pesar de que a la juventud sí le preocupa el cambio climático, quizá falta una percepción más clara de lo que puede suponer si no se hace nada** en esta línea.

En relación a esto, es coherente que esas mismas personas más activistas, hayan mencionado la necesidad de autocuidado como una propuesta a realizar para la justicia climática. Como menciona una participante, “sin cuidarme yo, no puedo cuidar al planeta”. Además, ven importante la necesidad de informarse y de concienciar al entorno cercano. De nuevo se trata de acciones muy encaminadas a actuar en el contexto cercano, en contraposición de los problemas, que son más generales y cuesta identificar efectos cercanos. Curiosamente, esto va en la línea de aquel famoso slogan que la ONU utilizó para concienciar del cambio climático a finales de los 90 y principios del año 2000 donde se decía: “piensa globalmente, actúa localmente”.

Aunque es necesario tener en cuenta el efecto se puede observar a partir de este eslogan, y que quizás se puede observar en el grupo de menor edad, de 12 a 18 años, y es que conforme se va personalizando el pro-

blema, es decir, haciéndolo más local, la responsabilidad y el efecto se van minusvalorando y conforme se va ampliando el contexto de actuación, se percibe menor capacidad de actuación.

En cambio, en relación a cuestiones políticas no se aprecia la misma relación entre los problemas identificados y las propuestas de actuación, que en el caso de eco estrés y el autocuidado. Es significativo que, aunque una buena parte de los problemas identificados tenga que ver con la falta de voluntad o de actuación política para promover la justicia climática y luchar frente al cambio climático, sólo se proponen un par de propuestas genéricas, como es la de votar con conciencia y manifestarse. Esto puede tener relación con una desafección política de la juventud. Es evidente por las respuestas, que hay una falta de confianza en la política, acompañada de cierta frustración.

Este segundo aspecto puede estar relacionado también por la falta de canales de participación democrática que existe en la democracia representativa actual. Es por lo que, al no ver factible realizar una incidencia política, ya que los únicos espacios que identifican para ello son las elecciones y de la manifestación, apenas se debate sobre estas posibilidades.

Devolución de resultados

Hay que destacar que se hizo una devolución de los resultados a un diverso grupo de jóvenes que participaron en el diagnóstico. Ante la exposición de los resultados, cabe destacar algunos aportes que realizaron algunas personas militantes de diferentes movimientos sociales. En particular aquellos que no se mencionaron en el resto del proceso fueron:

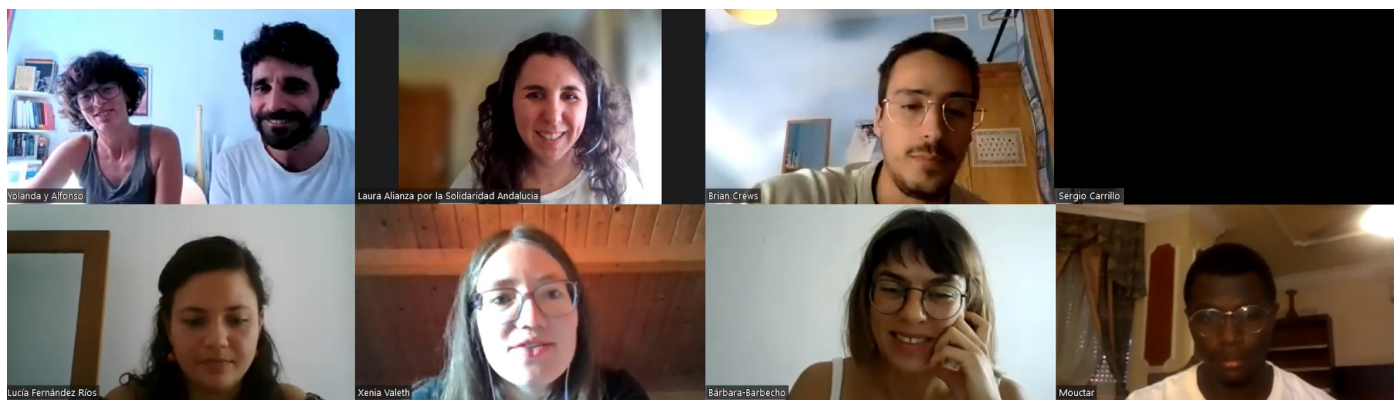
En las propuestas de acción ponen el foco y desenfocan, sobre quién tiene la responsabilidad de participar en el cambio.

No se nombran a los responsables y es quizás por cómo se han hecho las preguntas.

- Tener en cuenta la perspectiva del decrecimiento
- Llama la atención que nadie nombra que se pueden hacer comunidades
- Tampoco están reflejadas las acciones disruptivas, tal vez por el momento en que se han hecho las acciones y cuando han sido las entrevistas
- La importancia de no esperar las acciones gubernamentales si no accionar por nosotras mismas

Es obvio que las personas que tienen un perfil más militante tienen una visión más disruptiva de la realidad. Es habitual que estas personas organicen o participen en proyectos o acciones que buscan crear otra realidad (como comunidades) o que rozan la desobediencia civil, tienen una mayor conciencia política. Es por lo que, en este evento, jóvenes con ese perfil aportaron esa visión de una incidencia más activa, proponiendo generar proyectos alternativos o disruptivos, sin tener que depender de los centros de poder.

Sin embargo, parece existir una desvinculación entre estas acciones y las personas, ya que el hecho de que no se hayan mencionado parece estar relacionado con el desconocimiento de las mismas. Es necesario indagar sobre cómo se puede mejorar la comunicación y la incidencia social de estas acciones, cómo se puede hacer que llegue a la población general.



Devolución diagnóstico.

7. Experiencias de buenas prácticas en justicia climática

Diseño

Esta segunda fase del diagnóstico participativo trata de recoger y dar voz a buenas prácticas de asociaciones, colectivos, grupos, etc., que aúnan en su acción, justicia climática y juventud.

Para ello, el proceso que se ha seguido es, en primer lugar, establecer junto al grupo motor unos criterios sobre qué se consideran buenas prácticas, según los cuales poder escoger a los colectivos. Los criterios finalmente seleccionados fueron:

3. Que haya un **espacio de reflexión pre y post**, donde se busca más una evaluación cualitativa que cuantitativa, que siga una línea en relación a los objetivos y el proceso, que tenga un sentido. Que en el análisis haya **propuestas de mejora**.
4. Que tenga un **impacto**, entendido como algo transformador y que es visible. Puede ser en varios ámbitos, como social, ambiental y político.
5. Posibilidad de **acceso a la experiencia** de lo que se ha hecho, aprendizajes, videos, guía, etc. ¿son accesibles y visibles? ¿Qué difusión se hace?
6. **Comunicación con otros movimientos**, frecuencia, canales, redes, colaboraciones, ¿cómo se mantiene?
7. Que existan varios y diversos **agentes implicados en la acción**.
8. Que el **dinero** sea un medio y no un fin. Sostenibilidad económica, pero sin ánimo de lucro.

Todos estos criterios se sumaron a una serie de ítems que ya venían marcados por el proyecto en el que se

enmarca este estudio, los cuales fueron:

- Proyectos liderados o que al menos participen jóvenes.
- Realizados dentro del territorio andaluz.
- Prácticas relacionadas con la justicia climática.
- Que sean poco conocidas y no se hayan analizado antes
- Que tenga algún grado de activismo en ámbitos medioambiental y social

Después se hizo un breve proceso de selección entre una serie de iniciativas que cumplieran los criterios básicos del proyecto, se seleccionaron 6 prácticas:

1. Rebelión o Extinción Cádiz (Cádiz)
2. Futuro Vegetal (estatal)
3. Asociación Barbecho (Granada)
4. Asociación Educativa Barbiana (Córdoba)
5. Salmorejo Rebelde (Sevilla)
6. Fridays For Future (Sevilla)

A cada uno de estos colectivos se le realizó una entrevista semiestructurada con dos objetivos principales: Hacer una descripción de la buena práctica y analizar sus dificultades, necesidades, retos y aquellos aspectos de éxito.

Una vez analizadas las entrevistas se han realizado fichas de cada colectivo, lo que permite conocerlos mejor y compartirlas en la devolución a colectivos y personas participantes en el proceso, en este mismo informe, y llegado el caso a posteriori en la red de interés que va surgiendo de este proyecto.



REBELIÓN O EXTINCIÓN CÁDIZ

Origen del proyecto

En Cádiz, surge con personas de Greenpeace, Ecologistas en Acción e independientes. A la par que el brote de Extinction Rebellion (XR) y van aprendiendo de las estrategias de XR en Reino Unido.

Organización y funcionamiento

Acción emergente por pequeños grupos de afinidad (3-6 pax), autoorganizados, descentralizados y autónomos. Grupo local de coordinación y 5 grupos de trabajo: Bienvenida, Comunicación, Arte, Cultura regenerativa y Finanzas.

Demandas a los gobiernos

- Justicia climática (social y ambiental)
- Actuar ahora
- Decir la verdad
- Asamblea ciudadana

Valores

- Visión compartida del cambio.
- Misión de lograr la movilización del 3,5% de la población.
- Necesidad de crear una cultura regenerativa.
- Desafío abierto a ellas mismas y al sistema.
- Valoración e implementación de la reflexión y el aprendizaje.
- Crear espacios seguros y accesibles, acogiendo la diversidad.
- Mitigación activa de las jerarquías de poder.
- Se evita culpar y avergonzar.
- Red no violenta que utiliza tácticas no violentas como forma más efectiva de lograr un cambio positivo.
- Se basan en la autonomía y descentralización, creando colectivamente las estructuras necesarias para desafiar al poder.

Espacios de reflexión

Aplicación práctica de la democracia participativa, la sociocracia, la mitigación de poder y la descentralización.

Participación de jóvenes

Más implicación a partir de los 17 años. Toman decisiones estratégicas y vinculantes para el colectivo.

Desarrollo de la experiencia

Acciones de desobediencia civil no violenta encaminadas a mostrar el rechazo hacia dictados o actuaciones de gobiernos o multinacionales que consideramos injustas y una amenaza para la vida del planeta.

Otra línea de acción es crear redes de personas, grupos afines u otras organizaciones para dar forma a una masa crítica empoderada que provoque cambios sociales y sea modelo de una sociedad deseable.

Impacto

Acciones de desobediencia civil no violenta encaminadas a mostrar el rechazo hacia dictados o actuaciones de gobiernos o multinacionales que consideramos injustas y una amenaza para la vida del planeta.

Otra línea de acción es crear redes de personas, grupos afines u otras organizaciones para dar forma a una masa crítica empoderada que provoque cambios sociales y sea modelo de una sociedad deseable.

Agentes implicados en la acción

Jóvenes y adultas

Difusión

Principalmente por redes sociales y encuentros lúdicos en espacios públicos, pero también por cartelería.

Web oficial: <https://rebellion.global/es/groups/es-cadiz/>

Colaboraciones y alianzas

Bastante participación en las plataformas Cádiz por el Clima y Jerez por el Clima. Se comparten en redes las acciones de Rebelión por el Clima, de Rebelión Científica y de Ecologista en Acción.

Economía

Un 10% del tiempo dedicado al proyecto se destina a la economía

Aprendizajes

- Hablar en público ante muchas personas.
- Gestionar una asamblea.
- Crear espacios de escucha activa.
- Gestionar conflictos.
- Inglés (Toda la información del movimiento está en inglés)

Mejoras

- Más práctica de acciones descentralizadas.
- La comunicación entre biorregiones y entre personas (respeto e inclusión).
- Más financiación y más herramientas (video, tutoriales, ...)

Perspectiva de futuro

Empezar ya a tejer redes que permitan afrontar una emergencia, de manera descentralizada y autónoma. Crear los espacios de Asamblea Ciudadana sin esperar a que las soluciones vengan por parte de las instituciones.



FUTURO VEGETAL

Futuro Vegetal nació de Extinction Rebellion. Tomaron una línea más disruptiva ("línea 22") en la línea de desobediencia civil.

Cuando el IPCC informó de que el sistema agroalimentario era uno de los mayores causantes de la crisis climática, algunas personas cambiaron el foco del extractivismo petrolero al sistema agroalimentario.

Enviaron dos cartas al Ministerio de Agricultura pidiendo que tomaran medidas con respecto al sistema agroalimentario y que se hiciera público. Y diciendo que, si no, pasarían a la desobediencia civil no violenta.

Contestaron diciendo que el sistema agroalimentario era básico, que no se podía tocar, que era imprescindible, que las financiaciones del gobierno iban e irían siempre enfocadas a nutrirlo. Entonces empezaron las acciones.

Origen del proyecto

Toma de decisiones:

- En la gestión se realiza dentro de cada grupo de trabajo. Se buscará el consenso y si no se hará por consentimiento.
- En la estrategia se hace un formulario inicial para que todas aporten, elaboración de propuesta inclusiva y aprobación por consenso.

Organización y funcionamiento

Coincidiendo con la donación del segundo nivel del Fondo Climático de Emergencia, hicieron una campaña para que se asumiesen más roles organizativos y fortalecer la estructura. La comunicación para coordinarse, en los grupos de trabajo y en los grupos de afinidad, se hace por la aplicación SIGNAL.

Dan formaciones de legal, acción directa no violenta, ... para cuidar que las activistas vayan con el mayor conocimiento posible sobre la situación y los riesgos. Siempre se hace "scouting" antes de las acciones.

Un punto fuerte es la sociabilización. "Quien viene a una acción sigue queriendo venir. Gusta mucho nuestro vínculo, cómo nos organizamos, la decisión de no bloquear a nadie."

Valores

- Sus exigencias en el estado español son: actuar ya, ir más allá de la política (mitigar el poder) y la justicia climática.
- Se asumen los mismos 10 principios y valores de XR.
- Consideran importante profundizar en algunas cuestiones como: el sentido crítico, la justicia, la solidaridad, la autonomía y la colaboración.

Espacios de reflexión

"Después de cada acción se hace un briefing de sentires y repaso de la actividad paso a paso... sobre cómo ha ido y cómo se han sentido, etc."

Participación de jóvenes

Participan en todos los roles y grupos de trabajo, así como en las acciones. Aproximadamente el 70% de las personas integrantes son menores de 30 años. Y un 20% menores de 20 años.

Impacto

Están notando cambios en sindicatos y asociaciones, así como personas individuales a la hora de participar y tienen alianzas con varios grupos internacionales. A su vez, han bajado sus "haters".

Agentes implicados en la acción

"Asociaciones, personas vecinas y de proximidad, jóvenes y adultas"

Difusión

A través de redes sociales como Instagram y Twitter y también en prensa.

Web oficial: <https://futurovegetal.org/>

Colaboraciones y alianzas

Con Greenpeace y Ecologistas en Acción, ceden espacios para acciones (el Ateneo de Madrid y el local de Greenpeace).

En abril hicieron alianzas con sindicatos pequeños y resultó mejor que con los grandes que parecen estar más condicionados.

Recientemente se ha intentado una alianza bastante importante con Greenpeace, Ecologistas en Acción, Friday For Future y Extinction Rebellion, "pero de momento está siendo complejo".

Economía

La importancia que dan a la economía está alrededor del 30%, sobre todo debido a procesos legales a los que se exponen, para poder resolverlos y seguir la lucha.

Aprendizajes

- "Mucho del tema asambleario".
- "Temas anarquistas".
- "Diferencias entre consentir y consensuar".
- "Comunicación no violenta".

Mejoras

Fortalecer más el apoyo mutuo. Darle espacio a la parte emocional y todo lo que tenga que ver con el autocuidado.

Perspectiva de futuro

Hablar más con sindicatos de trabajadores.

Seguir escalando porque no vemos que nadie siga haciendo nada.

Seguir presionando con los juicios que tenemos abiertos.

Origen del proyecto	Barbecho nace en 2019. El eje vertebrador del colectivo es la justicia social. La Enredadera es el primer proyecto en el que convergen las socias y de él surgen los demás proyectos.
Organización y funcionamiento	El número de personas que están en el colectivo de forma estable son 4, sin embargo, se destaca que todas las personas que forman parte de los proyectos son de la ONG. Se trata de un equipo vivo, orgánico y horizontal. La edad de estas cuatro personas citadas anteriormente es de 30 a 43, aunque en los grupos por proyectos hay mucha más gente joven.
Espacios de reflexión	En cada proyecto se generan espacios de reflexión constante y se dan los tiempos para reflexionar sobre lo que hacen y cómo lo hacen. No sólo el equipo de cuatro personas antes mencionado, sino para cualquier persona que forme parte de los proyectos se generan espacios abiertos a la reflexión.
Participación de jóvenes	La participación de las juventudes es mayoritaria en el proyecto "Luchas Enredadas". Este proyecto nace de la necesidad de convergencia entre asociaciones distintas. Destacan que a pesar de que a las reuniones no han ido las mismas personas, la comunicación entre ellas a nivel interno es buena, así como el cuestionamiento y la participación constante de las juventudes que está siendo clave en el proceso. A pesar de ello, la participación depende de las responsabilidades y disponibilidad que vayan teniendo las jóvenes implicadas.
Impacto	Trabajan temas como la migración, el cambio climático y la sensibilización sobre estos temas. En concreto, han trabajado mucho en las aulas la sensibilización contra los discursos de odio racistas
Agentes implicados en la acción	jóvenes y adultas
Difusión	Para el surgimiento de Luchas Enredadas, se optó por contactar a través de las redes personales de cada cual. El objetivo de esto era conocerse, conocer los orígenes de cada una, las motivaciones, saber aquello que les une y también en lo que se diferencian.
Colaboraciones y alianzas	Luchas Enredadas trata precisamente de generar y acompañar a las asociaciones cuyas motivaciones principales son la migración y el cambio climático Respecto al trabajo colaborativo se da en conjunto con otras entidades sociales. Hablan sobre todo de apoyo a otros proyectos o proyectos en colaboración con otras entidades.
Economía	Todo de forma voluntaria y sin remuneración económica
Puntos fuertes	Se definen como un grupo humano en el que prima el humor, el amor y los cuidados. Otra de las fortalezas internas que se destacan es el dentro hacia fuera. Esta revisión constante hace que el trabajo pase por el cambio de las narrativas hegemónicas y los discursos de odio.
Aprendizajes	El cuestionamiento, pues nunca se da nada por sentado. También el dar cuenta de valores como el de la comprensión y la empatía en el equipo son factores que promueven la mejora del colectivo. Otra cuestión relevante son los cuidados para que sea un espacio seguro y abierto a todo el mundo.
Mejoras	La limitación de la que se da cuenta es la del tiempo, ya que el trabajo en Barbecho de la mayoría del equipo es voluntario.

Origen del proyecto

Barbiana nace en 1993 impulsada por docentes relacionados con las juventudes cristianas, aunque poco a poco se van desligando de todo lo relacionado con la iglesia. Después de dos años de reflexión sobre lo que quieren hacer, deciden que su labor será la de la promoción de la educación como motor del cambio. La educación en valores es el eje vertebrador de sus acciones como asociación y nace, a partir de esta motivación y apuesta común, la Plataforma de Solidaridad de los Colegios de Córdoba, en concreto, de los colegios públicos.

Organización y funcionamiento

En su práctica, la repartición de responsabilidades es horizontal. De hecho, cuentan con una asamblea general formada por militantes, que son personas que participan en los proyectos de la asociación. Por otro lado, hay dos grupos de coordinación: uno dedicado a la parte logística, el diseño de los proyectos, etc., y otra que son las trabajadoras de Barbiana, que diseñan las sesiones, dinamizan y acompañan a las plataformas de adolescencias y juventudes...

Espacios de reflexión

Las plataformas a través de las cuales acompañan a las adolescencias y juventudes son espacios de reflexión que responden a las motivaciones e inquietudes de quienes lo conforman. Además, la multidisciplinariedad de las dinamizadoras de dichas plataformas genera espacios muy abiertos y que se alimentan de ámbitos y conocimientos diversos.

Participación de jóvenes

Están más involucradas en las plataformas que en la Asamblea General. Aunque allí, también tienen un rol protagonista ya que sus necesidades y peticiones se reflejan en esas sesiones colectivas para darles respuesta y satisfacerlas. Por otro lado, las plataformas de acompañamiento las demanda la propia juventud. Esto sucede de formas diversas: pueden llegar a Barbiana grupos por personas conocidas y que también quieren montar una plataforma, puede que en las sesiones en horario formal en las aulas salga un grupo con unas demandas concretas y se crea otra plataforma.

Impacto

Se define como una escuela de activistas. El objetivo, además de educar en valores, radica en sensibilizar y deconstruir estereotipos con las adolescencias para que se potencie el tejido asociativo de la ciudad de Córdoba.

Colaboraciones y alianzas

La relación con otros colectivos se encuentra directamente relacionada con el contexto de Córdoba, que es descrita por el entrevistado como un pueblo grande. Por tanto, hay una parte de las relaciones que son más formales e institucionales, mientras otra gran parte de las relaciones nace de las redes personales de las militantes de Barbiana.

Economía

Además de las subvenciones públicas para el desarrollo de proyectos también tienen formas de autofinanciación, que es de hecho, lo que durante los años que han recibido menos fondos públicos ha posibilitado seguir con su labor.

Aprendizajes

Respecto a las cuestiones negativas de las que deben aprender:

- Mejorar la sistematización de sus acciones y evaluaciones.
- También se considera que deberían poner en valor el trabajo que se hace, puesto que, en muchas ocasiones, aunque el escenario sociopolítico sea complicado, las semillas que se van dejando en las juventudes que pasan por Barbiana tienen un calado en la sociedad.
- Renovarse: desde los inicios de la asociación la dinámica ha sido la misma, las plataformas de grupos de adolescentes y jóvenes. "Quizás es hora de explorar otras estrategias para cumplir con su objetivo último", destaca la persona entrevistada.

Puntos fuertes

- El trabajo trata sobre los estereotipos que tienen las adolescencias. Consiguiendo sensibilizarlos respecto a los discursos de odio.
- Equipo multidisciplinar y entregado a la labor de la asociación
- Ideología en valores: no quieren ni buscan financiación de bancos ni partidos políticos. Con este asunto se definen como coherentes, puesto que intentan crear conciencia sobre este asunto a las personas que forman parte de las plataformas y lo respetan tanto como lo predicán.
- La gestión del equipo que acompaña a las plataformas. Se refiere a la gestión emocional y de cuidados. También a revisarse constantemente.
- La transversalidad de las disciplinas de las que son expertas las dinamizadoras enriquece la asociación en su conjunto y sobre todo la experiencia de las jóvenes que van formando plataformas.

Perspectiva de futuro

Respecto a las expectativas de la asociación es seguir cumpliendo con la labor de educar en valores a las adolescencias y juventudes de Córdoba para potenciar el tejido asociativo de la ciudad.

Origen del proyecto

Inspiradas por las movilizaciones de 2018 con Greta Thunberg, tras una charla debate sobre la "acción climática" en un espacio social sevillano surge en marzo 2019 Salmorejo Rebelde. Arrancan con Extinction Rebellion y se separan al poco tiempo por diferencias metodológicas y de enfoques.

Organización y funcionamiento

- Grupo local autónomo de unas 6-8 personas.
- Usan espacios sociales autónomos o espacios públicos disponibles. Contacto e intercambio de informaciones vía chat.
- No hay periodicidad en sus reuniones, pero si deciden hacer algo se intensifican las reuniones presenciales para planificar y distribuir tareas y energías, de un modo muy flexible.
- Importancia del efecto sorpresa y llamar la atención sobre la acción.
- Importancia del cuidado de las personas en todos los sentidos.

Valores

- Defender la justicia climática entendida como marco que engloba todas las demás luchas; todas están enlazadas frente al capitalismo y su aspiración de crecimiento infinito.
- Desobediencia civil no violenta.
- Mirada decrecentista y transición justa.
- Ir hacia una sociedad más comunitaria

Participación de jóvenes

Comparten diseño de acciones, difusión, planificación, logística, seguridad, cuidados. En la acción, las más jóvenes suelen ocupar posiciones más incómodas y arriesgadas físicamente y las más adultas van más a las manifestaciones.

Espacios de reflexión

- Espacios públicos mediante sus intervenciones
- Medios independientes: artículos decrecentistas en el Topo (publicación autónoma de Sevilla), o participaciones en Radiopolis (radio comunitaria de Sevilla)
- Campañas online de acción y reflexión durante la pandemia: proyecciones desde tu casa, campañas ¿cómo queremos que sea la vida después de la pandemia?, ¿qué aprendizaje podemos sacar de la situación? compartiendo carteles de eso en redes.

Impacto

- Señalan culpables y responsables que fomentan la crisis climática.
- Interrumpen el funcionamiento de instituciones y empresas contaminantes.
- Llamar la atención públicamente y de forma dramática sobre la situación con acciones de protesta performáticas y con textos que explican y contextualizan cada acción y sus responsables: encadenarse, echar falsa sangre o falso petróleo en alguna sede institucional o lugares emblemáticos, bloqueos a empresas contaminantes....
- Formaciones en desobediencia civil como apoyo civil no violento

Agentes implicados

Mitad menores de 30 años y mitad 30-50 años

Difusión

A través de contactos personales y Redes sociales, Página web, Facebook, en Twitter, en Instagram, Telegram, Cartelería.
Colaboraciones y alianzas

- Durante la pandemia: reuniones online con colectivos y luchas sociales, feministas, escuelas de calor, renta básica, ...
- Antes de la pandemia y ahora, lanzan sus propuestas a la que se suma otra gente afín, o últimamente se suman más a acciones de otros colectivos o plataformas a nivel local, regional, estatal o global, huelgas globales por el clima (Rebelión Por el Clima, Fridays For Future, Climáximo, Rebelión Científica, entre otras).
- Una o dos veces al año intentan hacer un campamento para conocerse y hacer planificaciones conjuntas. A veces se suma gente del movimiento por la vivienda, sindicatos, u otras luchas.

Economía

10%, el dinero de momento sólo es relevante para comprar materiales o ayudar a financiar algún viaje a encuentros estatales, podría llegar a ser más importante si llegaran multas que no se pudieran recurrir con éxito.

Aprendizajes

Había personas al inicio que venían de otras organizaciones y compartían sus conocimientos y experiencias, aún pueden consultarles.
La evaluación se hace después de cada acción para valorar qué ha funcionado y qué no: si ha habido algún imprevisto; el tiempo que han aguantado; si la narrativa del porqué de esa acción y ese sitio se ha entendido bien o no; si la relación entre las activistas durante la acción ha sido buena, que nadie se sienta muy sola (sistema de dos personas que se cuidan mutuamente); si la gente nueva siente ese cuidado y seguridad, si hay represión policial acompañar a las personas detenidas, denunciar colectivamente si es necesario, etc.

Mejoras

La continuidad: hace falta hacer muchas cosas y cuesta mucho encajarlo con la vida; la mayoría de la gente está en más colectivos y cada uno tiene un enfoque diferente, aunque se apoyen; no tienen una organización global para afrontarlo todo, sino un montón de colectivos pequeñitos.
Encontrar gente que no tenga todavía ningún colectivo y que esté interesada en involucrarse.

Puntos fuertes

Animándose mutuamente y en el auto-cuidado de las personas, para que nadie se quede aislada, ni a nivel colectivo, ni a nivel personal, ni a nivel social. El sentido de comunidad en el que creen implica estar pendientes unas de otras y no quedarse encerradas sin saber nada de quien está al lado.

Perspectiva de futuro

Hacer charlas en los barrios, en centros cívicos o en los bares. No solo con gente activista que ya está convencida, y encajarlo con las situaciones que se viven en los barrios (cortes de luz, falta de vivienda...) y que se hable de qué otras maneras pueden organizarse para no estar tan dependientes de las empresas contaminantes y del Estado.



FRIDAYS FOR FUTURE SEVILLA

Origen del proyecto

Inspiradas por las movilizaciones a final de 2018 de Greta Thunberg, cinco personas voluntarias en Greenpeace Sevilla deciden arrancar un grupo sumándose a la Huelga Global por el Clima de marzo del 2019. Ven que los gobiernos no hacen nada ante las advertencias científicas de décadas y sienten necesidad de que haya encuentros y que se mejoren las propuestas para accionar e interpelar a quienes gobiernan. Su lema más sonado es “no hay planeta B y sin planeta no hay futuro”.

Organización y funcionamiento

- Grupo motor de unas 15-17 personas en Sevilla, universitarias de diversas disciplinas.
- Funcionan mediante asambleas buscando el consenso, siempre con muy buen ambiente para diseñar, difundir y realizar las acciones y se coordina con otros colectivos y personas afines de la ciudad mediante un chat bastante grande.
- Hay mucha movilidad por estudios, pero se regresa al colectivo y se permanece, aunque avanzan en edad.
- No tienen lugar físico propio o sede, sino que usan los espacios sociales autónomos o espacios públicos disponibles en la ciudad.

Valores

- Demandan justicia intergeneracional: que se garantice el futuro para las generaciones que vienen.
- Transmitir a la población informaciones científicas de un modo más accesible y claro. Con foco en las emisiones, en la justicia climática norte-sur. Conscientes de la dificultad de profundizar.
- Manifestarse muestra, al menos, que es algo que importa a las personas, aunque les falte más conocimientos.

Participación de jóvenes

Diseñan acciones, preparan logística, difusión, portavocías y coordinación, charlas en institutos, manifestaciones (se une gente más mayor para apoyar).

Impacto

- Antes de la pandemia, apelan a los gobernantes con acciones periódicas: encuentros cada viernes en la plaza frente al ayuntamiento de Sevilla. Era de mucha intensidad y aunque aspiran a recuperar la periodicidad, no con ese ritmo, sino una al mes o bimensual.
- Desde campañas online no hablan de las soluciones, sino que exigen acción.
- Se suman a manifestaciones y huelgas globales por el clima. Hay una rama de FFF Sevilla que practica la disidencia civil junto a Salmorejo Rebelde.

Agentes implicados en la acción

Jóvenes y adultas.

Difusión

Web oficial: <https://fridaysforfuture.org/>

Espacios de reflexión

- En el espacio público, pintadas en suelo con tizas, intercambio de ropa, talleres de pancartas, campañas de re-etiquetado en supermercados (indicando costes reales de agua, de suelo, transportes...), charlas temáticas con expertas, cine fórum...
- En institutos, charlas de concienciación, talleres de pancartas, llamamientos a las huelgas y manifestaciones, charlas para que se empoderan, y supiesen sus derechos como estudiantes y ciudadanos; muchos pensaban que no podían hacer huelga o que las manifestaciones eran algo peligroso y “con nosotras es más un “paseito” para todos los públicos, con niñas chiquititas con el megáfono, cuenta a cuentos, batucada, etc.”
- En redes, campañas informativas sobre ciudades que se hundan (“banderas hundidas” que se extendió al resto del estado), presión para que se declarara el estado de emergencia climática y que fuera vinculante.

Colaboraciones y alianzas

Tienen muchas alianzas y buena relación con muchos colectivos y comparten encuentros y acciones a distintas escalas territoriales.

Economía

10%, intentan tener siempre algo de dinero para material para acciones, pancartas, pintura, una caja de resistencia en caso de multas... Pero no es el foco de interés principal.

Aprendizajes

- Organizativos
 - Al inicio no tenían conocimientos prácticos; aprendieron con el apoyo de L'anónima y de Greenpeace (cómo hacer una pancarta, cómo organizar una manifestación, qué permisos pedir, cosas a tener en cuenta...)
 - Junto a la AFUS Sevilla (Asamblea Feminista), además de apoyo material, recibieron apoyo con ideas y aprendizajes logísticos y de planificación.
 - Aprendieron a introducirse en el colectivo estudiantil no universitario durante el 2019 con el CEUPO (Comité de estudiantes de la UPO) y la FAMPAS (Federación de AMPAS).
 - Participando en muchos encuentros online internacionales de FFF han aprendido a usar herramientas de coordinación (time-zoom) y otros muchos aprendizajes de las asambleas, tomar actas, montar y facilitar, hacer órdenes del día, llegar a consensos, intentando ser lo más horizontales y transparentes posibles, a repartir tareas de cada acción; a coordinar la asamblea local y estatal, tomar las decisiones importantes, llevar las redes sociales y medios de comunicación. Un ritmo muy intenso y cansado.
- De contenidos
 - Aprenden de escuchar y leer en los informes IPCC y otras publicaciones, buscando información conscientemente: las portavocías necesitan información para tener más credibilidad.
 - En reuniones se comparten preocupaciones, temas, noticias y se actualizan a nivel legislativo, a nivel medioambiental, sobre proyectos institucionales, etc. Es un aprendizaje colectivo.

mejoras

- La rotación en la coordinación estatal e internacional, portavocías con medios de comunicación. En los institutos sí se ha animado más gente a llevar adelante las propuestas.
- La coordinación de colectivos qué es difícil pero muy potente cuando se hace.
- La incorporación de gente nueva, la renovación generacional, ojalá de institutos, de primeros años de universidad, para poder acompañarlos, y luego ya dejar que sigan.
- Más momentos de convivencia también que mejoren todo lo anterior.

Puntos fuertes

Animando las manifestaciones, hacer y cantar sevillanas climáticas. Aunque ahora cuestionan el formato de la manifestación.

Perspectiva de futuro

La interseccionalidad entre las distintas luchas, ejes de opresión y la justicia climática y del medioambiente. Faltaría hacer esto más visible también a la sociedad civil.

Análisis general de los colectivos

A continuación, se van a comentar aquellos puntos comunes respecto a las buenas prácticas en estos colectivos, y cuáles parecen ser sus mayores necesidades y retos.

Buenas prácticas

Algo de las buenas prácticas que destaca es que en general **son grupos con una organización horizontal y participativa en las que hay un buen funcionamiento grupal y coordinación**. Así se da mucho peso y se ha avanzado mucho en aspectos como la toma de decisiones, en las que se mencionan el consenso o el consentimiento, en la importancia de formar grupos de trabajo y repartir roles, o en la necesidad de una buena reflexión colectiva. Aunque en general dan un peso considerable a esta parte, no mencionan necesidades de mejorar, por lo que parece que hay un grado de satisfacción bastante alto en este sentido.

También hay que destacar que muchas comparten **la formación de redes y colaboraciones con otras entidades**. Estas colaboraciones suelen estar más centradas en las actuaciones, por lo que tienen por objetivos el mejorar la incidencia y optimizar recursos. Sin embargo, también hay colectivos que han compartido espacios de formación, y destacan el enriquecimiento que surgen de estas colaboraciones.

Otro aspecto que comparten algunos de los colectivos entrevistados, sobre todo en los que persiguen una incidencia social, es la **organización y actuación deslocalizada**. De hecho, ni siquiera tienen una sede física. Esta organización parece perseguir un mayor ámbito geográfico de actuación y también para intentar evitar el control gubernamental.

En todos los colectivos destaca la **necesidad de autocuidado, apoyo mutuo y la gestión emocional de sus integrantes**. En este sentido, todos los colectivos buscan dar espacio a ello. Aunque también desde algunos se manifiesta la necesidad de conocer más herramientas o formas para poder gestionar mejor estas cuestiones.

Otro aspecto común identificado que se considera una buena práctica es la importancia que se la da a

los **espacios de información y reflexión**. En todos los colectivos se dan estos espacios para fundar y mejorar las acciones que se hagan. Se considera esencial que haya una aprendizaje y actualización continuas.

En cuanto a la comunicación interna, parece que los medios más utilizados, sobre todo en aquellos grupos más deslocalizados, son herramientas de chats como Signal o Telegram. En cuanto a los medios de difusión, aunque en muchas iniciativas hacen notas de prensa, principalmente se utilizan redes sociales, principalmente Facebook, Twitter e Instagram, así como páginas webs propias.

En relación al tipo de actuaciones se podrían organizar los colectivos en dos tipos:

A. Colectivos que se centran en generar acciones concretas de reivindicación o desobediencia civil, las cuales se basan en el trabajo voluntario de sus integrantes. En general, estos colectivos se financian con fondos propios e intentan generar pocos gastos, siendo la llegada y gestión de las multas una de sus principales preocupaciones a nivel económico. Sus retos principales son la conciliación entre el tiempo personal y el tiempo dedicado al colectivo por sus miembros, y cómo conseguir que entren más personas y más jóvenes para que haya una renovación.

B. Colectivos más estables que buscan trabajar con determinados grupos sociales o en determinados temas de una forma más profunda. En este caso, suelen formar una entidad y estructura relativamente estable, e incluso suelen buscar financiación para poder tener personal contratado en esos trabajos, lo que no quita que también haya personas voluntarias. Aunque estos colectivos también puedan participar e, incluso organizar, acciones reivindicativas, estas se suelen enmarcar en proyectos o actuaciones más amplias. En este caso, lo económico tiene un lugar importante, sobre todo en la búsqueda de financiación o proyectos para continuar con la actividad. Su mayor reto suele ser, junto al económico, mejorar la incidencia y el conocimiento de la entidad y sus actuaciones.

8. Conclusiones y recomendaciones

Se puede observar a modo de conclusión las siguientes cuestiones:

Este estudio ha comprobado que las y los jóvenes menores de 17 años, y aquellas que no tienen una formación elevada, realmente desconocen el significado de justicia climática y no tienen claro el fenómeno del cambio climático. Por ello, **se ve necesario una revisión de la estrategia de comunicación al respecto para que**

puedan tenerlo más claro y, sobre todo, conozcan el concepto de justicia climática, ya que van a ser quienes más van a sufrir los efectos del cambio climático.

En jóvenes mayores de 18 años, se registra un mayor conocimiento y claridad, sobre todo en aquellas personas con más formación y más involucradas en movimientos sociales. Como sucede en otros estudios, parece ser que se tienen dificultades para percibir los

problemas que pueden sufrir las propias personas, de ahí que sólo se mencionan problemas como la salud o lo económico. Lo mismo, pero en sentido inverso sucede con las propuestas, que se ven más claras aquellas que pueden ser realizadas por las propias jóvenes, y les es difícil definir propuestas conforme se amplía el contexto.

Esto, en parte, puede estar relacionado con la situación de estrés y ansiedad que han mostrado algunas de las personas más activistas. **Ven problemas “muy grandes” (globales) sobre los que pueden realizar acciones “muy pequeñas” (locales).** Además, esta situación de estrés también la asocian a la falta de conciencia de gran parte de la sociedad, y a la frustración que eso genera. Por último, el miedo por ser conscientes de las consecuencias que puede sufrir nuestra sociedad y la de otros territorios, al no poder revertir la situación.

Tal y como proponen, para favorecer la justicia climática resulta vital establecer espacios de autocuidado y de apoyo mutuo en los movimientos sociales, para poder gestionar esa ansiedad. Además, **la gestión de estas emociones debería acompañar a, al menos deberían contemplarse, las campañas de información o concienciación sobre el cambio climático y la justicia climática**, pues si las personas no son capaces de sostener esas emociones, o acaban explotando y se paralizan, o huyen del problema y miran para el otro lado. Encontramos reacciones donde no se transforma o construye nada nuevo, sino que se entra en bloqueos y sintomatología de estrés o ansiedad.

Es reseñable que, cuando se menciona la justicia climática, se centra en el enfoque territorial o Norte/Sur global, que corresponde con la perspectiva con la que se trabaja actualmente la justicia climática. Sin embargo, **apenas se mencionan otras desigualdades que también se dan como son la del rural/urbano, o la generacional.** En el primer caso, sólo las personas que tienen una fuerte vinculación con los entornos rurales lo mencionan en algunas cuestiones concretas. Mientras que, de la segunda, las jóvenes participantes no han mencionado nada.

También parece existir una desvinculación entre los movimientos sociales y la sociedad. En este sentido, las jóvenes, salvo que participen directamente en los movimientos, parece que no conocen (o al menos no los tienen presentes) lo que estos hacen. A la inversa, a las personas implicadas en los movimientos sociales, les sorprende que las y los jóvenes no conozcan sus iniciativas.

En cuanto a los movimientos sociales, estas son algunas de las buenas prácticas que destacan: organización democrática, fomentar el trabajo en red con otros colectivos, organización y actuaciones deslocalizadas, espacios de información y reflexión colectivos, y la importancia del autocuidado, el apoyo mutuo y la gestión emocional.

De estas prácticas, a la que se le está dando más importancia es a esta última, en la que se ve la necesidad de seguir mejorando.

En cuanto a las necesidades y retos identificados se podrían resumir en estos tres:

- Compaginar el tiempo personal con el tiempo en el colectivo cuando se basan en trabajo voluntario.
- El relevo generacional e implicar a más jóvenes en los colectivos.
- Mejorar la difusión y el conocimiento de los colectivos y sus acciones en la sociedad en general.
- La necesidad de buscar financiación en aquellos colectivos que se centran en el trabajo con ciertos grupos temas.

En conclusión, este diagnóstico ha revelado que existe un mayor conocimiento y comprensión de la justicia climática entre los jóvenes mayores de 18 años, especialmente aquellos con mayor nivel educativo y participación en movimientos sociales. Sin embargo, persisten dificultades para percibir los problemas a nivel personal y proponer soluciones más allá del ámbito individual. Además, se ha observado que el estrés y la ansiedad afectan especialmente a las activistas, quienes enfrentan el desafío de abordar problemas globales con acciones locales.

Resulta crucial establecer espacios de autocuidado y apoyo mutuo dentro de los movimientos sociales para manejar estas emociones y evitar bloqueos o la evasión del problema. Es importante mencionar que el enfoque de justicia climática se centra principalmente en la perspectiva territorial global, dejando de lado otras desigualdades, como las urbanas y generacionales, que apenas se mencionan en los resultados.

Existe una desconexión entre los movimientos sociales y la sociedad en general, ya que los jóvenes fuera de estos movimientos parecen tener poco conocimiento de sus actividades. Por otro lado, los movimientos sociales destacan buenas prácticas como la organización democrática, el trabajo en red, las acciones deslocalizadas, los espacios de información y reflexión colectiva, y la importancia del autocuidado, el apoyo mutuo y la gestión emocional.

En cuanto a las necesidades y desafíos identificados, se requiere encontrar un equilibrio entre el tiempo personal y el tiempo invertido en los colectivos, especialmente cuando se basan en trabajo voluntario. También es necesario promover el relevo generacional e involucrar a más jóvenes en los movimientos sociales, así como mejorar la difusión y el conocimiento de los colectivos y sus acciones en la sociedad en general. Además, los colectivos enfocados en temas específicos deben buscar fuentes de financiación para continuar su trabajo.

En resumen, se requiere una mayor conciencia, participación y difusión para impulsar la justicia climática y abordar los desafíos del cambio climático.

Los y las jóvenes son el futuro y con su energía y motivación podrán lograrse todos estos cuidados que más necesitamos: al planeta, a las relaciones y a los individuos.

9. Bibliografía

1. Fundación Desarrollo Sostenible (2019). Estudio de percepciones, valores y actitudes sociales ante el Cambio Climático. Ministerio para la transición ecológica. Madrid, Spain.
2. Fundación Mapfre e Instituto de Prevención, Salud y Medio Ambiente (2013). La respuesta de la sociedad española ante el cambio climático. Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico
3. GFK; Acciona (2017). Motivaciones y Barreras respecto al Cambio Climático.
4. Ideara y Fundación Biodiversidad (2021). La sociedad española ante el cambio climático: percepción y comportamientos en la población. Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico. Madrid, Spain.
5. Valdor, P.F., Gracia, A., y Quevedo, N. (2019). Investigación social de la percepción del cambio climático en España. Santander: Red Cambera.
6. Acosta, J.E, Gutierrez, A. y Álvarez, A., (2004). Alternativa metodológica para la formulación de planes de ordenamiento territorial para resguardos indígenas de Colombia «Caso Resguardo Indígena de Cristianía». Medellín, Colombia
7. Agenjo, A. (2013). Economía feminista: los retos de la sostenibilidad de la vida. Revista Internacional de Pensamiento Político - I Época - Vol. 8, (15-25).
8. EGG, A.E., (1991). "Introducción a la Planificación". Siglo XXI. Madrid en Aurelio Manuel Moreno Capitán, *Guía de recursos y técnicas para diagnósticos participativos con enfoque de equidad de género*. DOI: https://www.uco.es/vidauniversitaria/cooperacion/images/GU%C3%8DA_DE_RECUSOS_Y_T%C3%89CNICAS_PARA_DIAGN%C3%93STICO_PARTICIPATIVOS_CON_ENFOQUE_DE_EQUIDAD_DE_G%C3%89NERO.pdf 26/&/23
9. Conferencia General de la UNESCO (2001). *Declaración Universal de la UNESCO sobre Diversidad Cultural* (Art.1) DOI: https://www.congreso.es/docu/docum/ddocum/dosieres/sleg/legislatura_10/spl_70/pdfs/30.pdf
10. Eizagirre, M. y Zabala, N.(s.f.) Investigación-acción participativa (IAP). Diccionario de Acción Humanitaria y Cooperación al desarrollo. Recuperado de: Encina, J. y otros. (2011). *Participando con y desde la gente*. Sevilla: Colectivo de ilusionistas sociales. DOI:<http://autogestion.ilusionismosocial.org/documentos/Participando%20con%20y%20desde%20la%20gente%20mexico.pdf?forcedownload=1>
11. Espiau, M., Saillard, D., & Ajangiz, R. (2005). "Género en la participación. Un camino por recorrer". *Cuadernos Bakeaz*, 67. DOI: <http://www.dicc.hegoa.ehu.es/listar/mostrar/132>
12. Ibáñez, J. (1996). "Perspectivas de la investigación social: el diseño en las tres perspectivas" en García Ferrando, M.; Ibáñez, J. Y Alvira, F. *El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de investigación*. Alianza Universidad Textos, Madrid (51-85).
13. IPCC (2018). Global warming of 1.5°C. Informe Especial del Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático.
14. Adger, W. N. et al. (2014). Human security. In: Climate Change 2014: Impacts, Adaptation, and Vulnerability. Part A: Global and Sectoral Aspects. Contribution of Working Group II to the Fifth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change.
15. Schlosberg, D., & Collins, L. B. (2014). From environmental to climate justice: Climate change and the discourse of environmental justice. *Wiley Interdisciplinary Reviews: Climate Change*, 5(3), (359-374).
16. Leichenko, R., & O'Brien, K. L. (2008). Environmental change and globalization: Double exposures. Oxford University Press
17. Rodríguez, M. y Martín, P. (2012). Apuntes para una intervención participativa y comunitaria en contextos de diversidad cultural. *Cuadernos de Trabajo Social*, 25(2), 371.
18. Velasco, M. L., Barbero, J. y Bartolomé, C. (2021). Riesgos climáticos desde la perspectiva de género. Percepción, posicionamiento y adaptación en mujeres y hombres. Servicio de Medio Ambiente y Cambio Climático. Subdirección de Programas del Instituto de las Mujeres.

10. Anexos

Anexo I: dinámicas y herramientas utilizadas

Sesiones grupales

1. Apertura del taller (5 minutos)
2. Diana sociopolítica (15 minutos): se trata de un cuestionario dinámico de sentires sobre cada aspecto de la matriz.
3. Definición común de justicia climática (10 minutos) A partir de la pregunta **¿Qué sabes de justicia climática? o ¿Qué crees qué es?** En unos grupos se proponen dinámicas de levantarse, por ejemplo, el termómetro. El objetivo es fomentar y posibilitar el intercambio de opiniones sobre el tema. En otros se pide que vayan rellenando cada pregunta en su papelógrafo.

La dinamizadora/facilitadora tiene un rol de observadora participante cuya labor es recoger las diferentes intervenciones en el papelógrafo.

4. Dinámica de sensibilización: el cofre de los tesoros (20 minutos) La dinámica parte de la siguiente cuestión: **¿Qué es lo que más te preocupa sobre justicia climática? ¿y qué haces o puedes hacer con ello en tu día a día?**

El proceso para la dinamización y posterior recogida de información se plantea de la siguiente manera:

- En el primer paso se realiza de forma individual. Se trata de un trabajo de reflexión para el cual se dan post-it y cada persona va anotando sus aportaciones. (5-7 minutos)
 - Posteriormente, en el segundo paso, se ponen en común a modo de plenario las aportaciones individuales. (5 minutos)
 - Por último, colectivamente se priorizan dichas aportaciones. (10 minutos)
5. Evaluación (10 minutos): Observando algunas condiciones de la realización de la actividad se pueden desprender las siguientes ideas presentadas para cada grupo. A esto se añade que con algunos grupos se hizo un ejercicio final muy rápido para que se sitúen en el espacio indicando cómo se sintieron (mucho, algo, poco, nada), respecto a las preguntas: ¿me llevo algo de interés?, ¿me he divertido?, ¿me he podido expresar? También se les pidió que rellenaran un mini cuestionario que se presenta en la misma hoja del perfil, marcando del 1 al 5 como vieron las siguientes cuestiones:

Ha sido clara la propuesta de trabajo participativo

El grupo se ha mantenido centrado en lo que se proponía

Se han usado técnicas diversas y adecuadas a cada situación.

He comprendido el lenguaje usado

Se ha asegurado de que todos podían expresar su opinión

¿Las pautas han sido claras?

¿Quieres expresar algo más?

Diana sociológica para la recopilación del perfil de las jóvenes participantes

Es relativamente habitual condicionar la definición de los perfiles debidos a sesgos en la forma o herramientas de recogidas. El equipo técnico de este proyecto tuvo como objetivo transversal el recoger y tener en cuenta todas las sensibilidades y condiciones personales, para ser lo más fieles a la realidad posible en toda su diversidad.

Para ello, se desarrolló una herramienta que recogió todas estas variables sociológicas de interés mediante una ficha diseñada en forma de círculos concéntricos que se subdivide radialmente generando cuñas; en cada una de las cuales se aloja una variable y sus opciones. Se ha nombrado en las entrevistas como **diana sociológica**. Esta técnica ha permitido recoger las cuestiones con las que más se identifica cada persona participante, en cuanto a diversidad cultural, ubicación territorial, género, condicionantes socioeconómicos, procedencia, grado de actividad, dedicación laboral/estudiantil y edad.

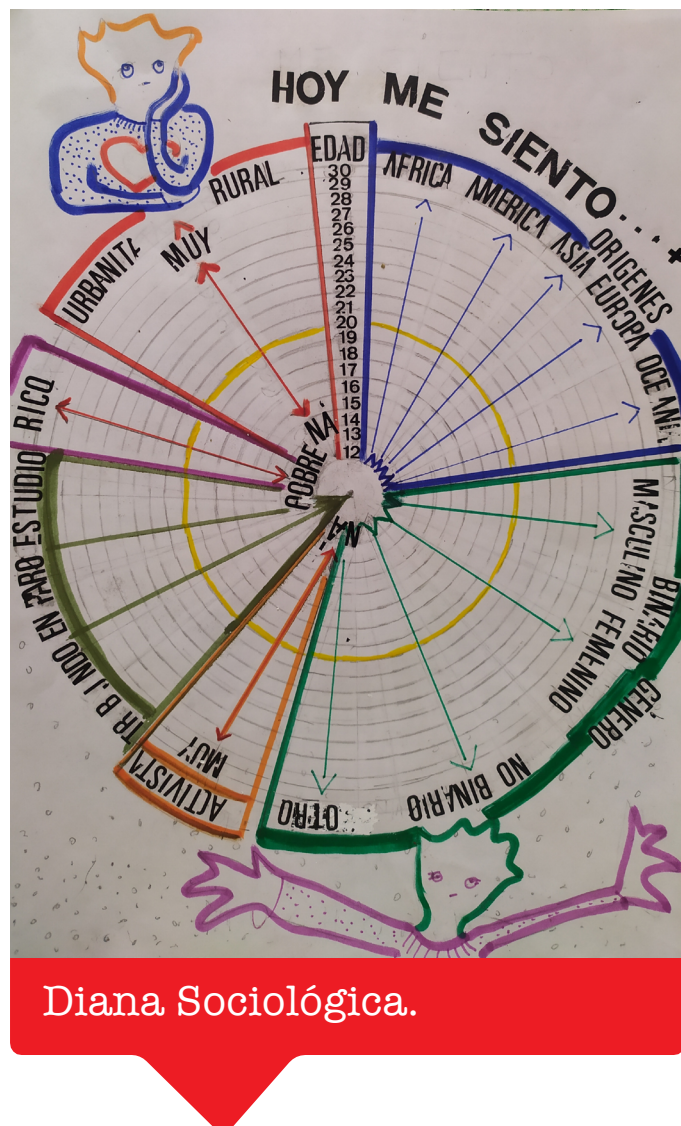
Además, la herramienta permite valorar la intensidad con la que sienten cada rasgo en ese momento. Para ello la frase introductoria era: **Hoy me siento ... más.**

Es decir, se daba la opción de escoger en cada variable más de una opción, situando una marca distinta, colocada en otro cuadro. Así, es posible visibilizar la variabilidad y el sentir cambiante que experimentamos las personas en relación a nuestras identidades.

En cualquier caso, se advertía al inicio de la actividad, que, en caso de confluir más de una cuña de la misma sección, para algunas cuestiones del diagnóstico, sólo se contemplarán las marcas superiores de la escala de círculos concéntricos.

Al reverso del mismo folio se da un espacio para dibujar un símbolo, el que deseen pero que sea único, para poder con él identificar cada una de sus respuestas y asignarle

así un perfil. En otros casos el color usado permite dicha asociación con el perfil sociológico. Hay un espacio a continuación para indicar si conocen, pertenecen o han oído hablar de algún colectivo activista. Y por último, en algunos grupos se ha incluido un mini cuestionario para evaluar la actividad y la facilitación.



Diana Sociológica.

Ventajas e inconvenientes observados después de usar esta herramienta.

Entre las ventajas están, por un lado, permitir que cada cual explore su sentir particular respecto a distintas cuestiones que definen su identidad, tomando conciencia de que puede variar y de cómo lo hace. En esta dirección permite equilibrar e incorporar aspectos de nuestra cultura que por diversos motivos quedan relegados al olvido como si no existiesen, lo que ocasiona o puede ocasionar desequilibrios personales y culturales, falta de reconocimiento, falta de cohesión, etc. en una comunidad, colectivo, asociación, etc.

Desde esta óptica es ventajoso no solo poder incorporar variables si no también poder valorar con intensidades distintas, varios sentires propios que, en otras circunstancias, burocráticas por ejemplo, no se contemplan. El equipo de facilitadoras cree que este reconocimiento propio de lo que está o no presente en cada momento en las personas, hace que el trabajo adquiera una particular sensibilidad.

Se considera otra ventaja, el hecho de que en poco tiempo se obtiene un buen número de informaciones sociológicas. Aproximadamente el tiempo total para explicar y rellenar la diana de forma individual ha sido entre 5 a 10 min.

Por otro lado, permite que cada cual utilice su creatividad al rellenarla, así hay quien rellena de color el cuadro, hay quien lo ve con una raya recta, otras lo ven como rayas curvas, otras zigzagueantes, ...

Aunque esta misma sensibilidad puede implicar ciertos inconvenientes si no se contemplan previamente, como por ejemplo reflejar esa mayor complejidad de la realidad es difícil en varios momentos:

- Cuando se explica la herramienta y no se dispone de tiempo para dedicarle una explicación extra.
- Puede ocurrir que alguien no comprenda alguna variable.
- No suele haber costumbre de explorar nuestros sentires profundos sobre lo que nos define o no en cada momento,
- Puede faltar un entorno con cierta intimidad y privacidad para rellenar ciertos datos que en algunos contextos pueden ser más delicados que en otros

En el momento de leer los resultados por parte del equipo observamos lo siguiente:

- Si alguien no ha comprendido bien la consigna y rellena dos variables al máximo, no podemos elegir una con la claridad que necesitamos. Ha ocurrido en un solo caso, que al conocerle personalmente ha podido resolverse.
- Es necesario tener muy claro dónde acaba una categoría y empieza otra, por ejemplo, en cuanto a los ingresos y situación de estatus social, en la que también tenemos tendencias a nombrar de maneras poco convenientes o incluso desfasadas hoy día. Esto nos obliga a actualizar nuestros referentes.
- El sentir activista puede completarse con las respuestas a colectivos, iniciativas que conocen.

En cualquier caso, como se apuntaba, se considera que es una oportunidad para hacer el necesario ejercicio de evaluar y repensar la utilidad y el modo de usar esta o cualquier herramienta en el ámbito social.

Guión del formulario para la elección y recogida de información de las experiencias andaluzas de buenas prácticas en justicia climática.

1. Correo
2. Nombre del colectivo, asociación o iniciativa
3. ¿Hay en tu colectivo, asociación o iniciativa, espacio/s de análisis, reflexión y /o evaluación previo y posterior de lo que hacéis?
4. Si lo hacéis ¿Cómo son esos espacios de reflexión? ¿De qué manera lo lleváis a cabo?
5. ¿Consideráis que vuestras acciones son transformadoras y visibles para la ciudadanía?
6. Cuéntanos por qué lo consideráis así.
7. ¿Dais difusión a vuestras acciones?
8. ¿Cómo hacéis la difusión?
9. ¿Documentáis vuestros procesos, planificación, consecución de la acción, resultados?
10. Con otros colectivos, asociaciones, proyectos, iniciativas.... hacéis: (marcas todas las casillas que describan lo que hacéis).
 - Colaboraciones
 - Alianzas
 - Contribuciones
 - Compartís espacios físicos
 - Compartís espacios online
11. Si tenéis otras relaciones con otros colectivos, coméntalas.

12. ¿Quiénes están directamente implicadas en vuestras acciones? (marcas todas las casillas que describen vuestra realidad).
 - Instituciones
 - Asociaciones
 - Empresas
 - Personas vecinas, de proximidad.
 - Jóvenes
 - Adultas
 - Tercera edad
 - Otras
13. Si marcaste otras, ¿Cuáles?
14. ¿Qué lugar ocupa el dinero o economía en el colectivo? Indica aproximadamente de 0 a 100%, qué porcentaje de tiempo dedicáis a tratarlo en vuestras iniciativas.
15. Las personas menores de 30 años, dentro de la organización (marca sólo una opción)
 - Sólo reciben información.
 - Aportan su participación en tareas internas.
 - Colaboran en las acciones visibles.
 - Apoyan y promueven acciones.
 - Diseñan acciones, planes, comunicados, manifiestos, ...
 - Toman decisiones más bien operativas y/o funcionales.
 - Toman decisiones estratégicas y vinculantes para el colectivo.
16. ¿Persona de contacto para hacer una entrevista en la semana del 22 al 26 de mayo? Nombre, correo y teléfono, si puede ser.

Guión de las entrevistas semiestructuradas

6. Cuéntanos cómo es el colectivo: Cómo empezasteis, qué hacéis, qué os motiva.
7. ¿Cómo os organizáis y funcionáis en el colectivo?
8. ¿Cómo es la participación de los jóvenes en el colectivo?
9. ¿Qué aprendizajes obtienes?
10. ¿Cómo es la comunicación con otros colectivos? ¿Participáis en redes o colaboráis con otros colectivos, tenéis alianzas? ¿Qué hacéis en ellas?
11. ¿Qué perspectivas tenéis? ¿En qué creéis que sois la caña? ¿Qué aprendizajes destacarías? ¿Qué mejorarías o cambiarías?

En aras de favorecer la fluidez y dinamismo de una entrevista de este tipo se simplifican las preguntas en el guion aportado en el párrafo anterior sin perder de vista los criterios establecidos por el grupo motor. Esto permite la emergencia del discurso de las personas entrevistadas. Según el caso y la información recogida, cada equipo facilitador fue organizándose para llevar a

cabo las distintas entrevistas en profundidad. Recordamos en este punto que no se busca solo extraer información, sino establecer una relación con la experiencia y con las personas promotoras. Crear un diálogo y un vínculo que ayudará a estrechar lazos y profundizar en estas temáticas tratadas.

Devolución

El lunes 19 de junio se realizó un evento online en directo para mostrar la información recopilada y el proyecto en sí mismo, de manera abierta al público general. Que además quedó grabado para su posterior visualización en cualquier momento.

También se incluyó en este evento un tiempo de aportaciones, para que las personas asistentes pudieran añadir información, reflexiones, etc. e incluso dar la posibilidad a las personas que habían participado en los procesos de indagación y las entrevistas para que pudieran matizar o reformular algún punto si lo consideraban necesario. Por si considerasen que no se reflejaba bien lo que habían aportado. Tratando de cuidar el enfoque participativo y evitando modificar la información que las participantes habían dado.

Agenda:

- Apertura: Bienvenida y presentación del proyecto.
- Presentación del equipo de proyecto (PASOS y Alumbra Facilitación) y explicación del proceso de diagnóstico.
- Devolución de la información recogida:
 - o Sesiones participativas:
 - ¿Qué entiende la juventud por justicia climática?
 - ¿Qué preocupa a la juventud sobre justicia climática?
 - ¿Qué hacemos y podemos hacer?
 - o Espacio de aportaciones.
 - Presentación de los colectivos considerados como Buenas Prácticas. (espacio aportaciones tras cada colectivo)
 - Espacio de debate y reflexión.
- Agradecimientos y Cierre

Anexo II: Muestra del estudio

La tabla resultante con las participantes ubicadas en cada lugar es la siguiente:

MATRIZ DE PERFILES SOCIOLÓGICOS ANDALUCÍA OCCIDENTAL					
EDAD y Situación Laboral	12 a 17 años				
	18 a 30 años	Estudia			
		Trabaja/en paro			
GÉNERO	Binario	Femenino	14	2	1
		Masculino	8	2	2
	No binario				
	Otro				
LOCALIZACIÓN	Urbana		6	2	1
	Rural		16	2	2
IMPLICACIÓN	Activista		8	3	3
	No Activista		14	1	
ORIGEN	Española		21	4	2
	Extranjera		1		
INGRESOS	Pobre		3		
RANGO SOCIAL	Precario		3		
	Acomodado		14	4	2
	Despreocupado/ Rico		1	1	1
TOTAL			22	4	3

Contactos y formación de grupos para la indagación colectiva

GRUPO OLIVAR

La razón de contactar con este grupo fue su relación directa con el entorno rural y el cultivo. Además, se trataba de dos personas con un perfil complicado de encontrar con la limitación de tiempo y recursos.

GRUPO IES ALBAYZÍN

El motivo por el que contactamos con este grupo es que, habitualmente, las aulas son diversas en cuanto a variables como género, origen, estatus socioeconómico y era una buena oportunidad para tener a tantas jóvenes congregadas. La limitación con este grupo es el espacio formal en el que se encuentran.

GRUPO UNIVERSITARIAS

Este grupo cuenta con la peculiaridad de reunir a tres mujeres universitarias de edades muy cercanas que no tienen formación específica en el tema y que no todas son activistas. La comparación entre sus discursos se pensó que era relevante para el diagnóstico, al mismo tiempo que la comparación con los otros dos grupos.

GRUPO 2º ESO

Se piensa en un centro escolar que tenga que ver con el mundo rural y en lo posible fuera de la provincia de Sevilla para incluir otras provincias del occidente andaluz. También se quiere cubrir el rango de edad más bajo en nuestra horquilla entre 12 y 30 años, así se cubren desde los 13 a los 15 años, en casos de repetir curso. De este modo se obtiene además un número importante de personas que intervienen.

GRUPO PARQUE

Se busca un perfil de edad, de dedicación y de implicación activista mayor que en los otros grupos. Están en la veintena y su perfil es estudiar en la Universidad y trabajar un poco.

Gracias a un componente del grupo motor que vive en Sevilla y que tras ser consultado muestra interés en participar en esta parte del proceso se obtienen otros contactos que se sumarían al grupo. También es la persona que decide el lugar en el que nos encontraremos. Todas las personas se encuentran en Sevilla pero estamos en fechas próximas a las fiestas de la ciudad, que junto a imprevistos personales dificultan que no puedan sumarse otras personas que habían aceptado participar.

GRUPO CASA PUMAREJO

Se busca configurar un grupo heterogéneo para observar los discursos y cómo varían. Resultó ser equilibrado en identidad de género, con orígenes rurales en la mitad de ellos y habitando la ciudad en este momento; estudiando casi todos y trabajando, y con una inclinación activista.

Este grupo se fue creando durante semanas mediante contactos personales y mensajes. Se reservó un espacio en un centro social vecinal del centro de Sevilla, casa del Pumarejo, para una fecha concreta y con esto se hizo una convocatoria abierta y difundida por redes de afinidad.

