

¿QUÉ OPINA
LA JUVENTUD UNIVERSITARIA
SOBRE LA PARTICIPACIÓN
SOCIO POLÍTICA?

DISCURSOS DEL ALUMNADO
DE TRABAJO SOCIAL
DE LA UNIVERSIDAD DE GRANADA



AGRADECER LA COLABORACIÓN DEL ALUMNADO, PROFESORADO Y
ÓRGANOS DE DIRECCIÓN DE LA FACULTAD DE TRABAJO
SOCIAL QUE HAN PARTICIPADO Y APOYADO LA
INVESTIGACIÓN





“¿Qué opina la juventud universitaria sobre la participación socio política? Discursos del Alumnado de Trabajo Social de la Universidad de Granada” por la Asociación de Trabajadoras/es Sociales Sin Fronteras. Alianza por la Solidaridad. Se encuentra bajo una licencia Creative Commons Atribución-No Comercial-Compartir Igual 4.0 Internacional.

Con esta licencia usted es libre de:

Compartir-copiar, distribuir, ejecutar y comunicar públicamente la obra, hacer obras derivadas.

Bajo las condiciones siguientes:

Reconocimiento: Debe reconocer los créditos de la obra de la manera especificada por el autor o el licenciante (pero no de una manera que sugiera que tiene su apoyo o apoyan el uso que hace de su obra).

No Comercial. No puede utilizar esta obra para fines comerciales.

Compartir Bajo la Misma Licencia: Si altera o transforma esta obra, o genera una obra derivada, solo puede distribuir la obra generada bajo una licencia idéntica a ésta.

Al reutilizar o distribuir la obra, tiene que dejar bien claro los términos de licencia de esta obra. Algunas de estas condiciones puede no aplicarse si se obtiene el permiso del titular de los derechos de autor.

Coordinación de la Publicación:

Asociación Trabajadoras/es Sociales Sin Fronteras
Alianza por la Solidaridad

Autoras y autores de la investigación:

Ana Sánchez Alías
Daniel Gómez-Lobo Dugo
Raúl Ramírez Ortega

Edita: Alianza por la Solidaridad

Financiación: Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID)

Diseño Gráfico: Start Idea

Publicado en: Andalucía (España)

ISBN: 978-84-697-1501-7

Alianza por la Solidaridad: La Fundación Alianza por la Solidaridad es una ONG de Desarrollo que trabaja para Promover la Igualdad de Derechos y Oportunidades de todas las personas sin discriminación, y la redistribución de la riqueza, favoreciendo modelos alternativos de desarrollo que sean justos, equitativos y sostenibles, en un marco de ciudadanía global activa, crítica y responsable.

Trabajadoras/es Sociales Sin Fronteras: ONG de Cooperación al Desarrollo, inspirada en los mismos principios que el Trabajo Social como son la igualdad, justicia, solidaridad, libertad... constituyéndose éstos en los fines a alcanzar por medio de una acción reflexiva, crítica y participativa.

" ¿Qué Opina la Juventud Universitaria sobre la Participación Socio política?"

Discursos del Alumnado de Trabajo Social de la Universidad de Granada"

Índice

INTRODUCCIÓN	4
LA UNIVERSIDAD COMO MOTOR DE CAMBIO	4
A VUELTAS CON LA PARTICIPACIÓN	5
MARCO TEÓRICO DE LA INVESTIGACIÓN	7
ANÁLISIS CUALITATIVO: DISCURSO DE SUJETO COLECTIVO. DATOS CUANTITATIVOS: CATEGORÍAS DE OPINIÓN	7
CAPÍTULO 1: DISCURSOS SOBRE EL VOTO ELECTORAL	14
1. Opiniones a Favor del Voto	14
2. Sin una postura definida	19
3. Opiniones en contra del Voto	20
CAPÍTULO 2: DISCURSOS SOBRE ORGANIZACIONES NO INSTITUCIONALIZADAS	23
1. Opiniones sobre la Institucionalización de este tipo de organizaciones	23
2. Opiniones sobre las actividades que desarrollan	27
3. Opiniones que muestran escaso interés en el tema, dicen desconocerlo o no contestan	30
CAPÍTULO 3: INFORMACIÓN DEL ALUMNADO ACERCA DE ESTOS MOVIMIENTOS DE PARTICIPACIÓN	32
3. Opiniones que muestran escaso interés en el tema, dicen desconocerlo o no contestan	32
2. No se han informado	35
CAPÍTULO 4: DISCURSOS SOBRE LA PARTICIPACIÓN UNIVERSITARIA	37
1. Argumentos en pro de la participación	38
2. Motivos por los que no se participa	39
3. Estos órganos no representan realmente al alumnado	42
4. No manifiestan su opinión	44
CAPÍTULO 5: MANIFESTACIONES COMO MEDIO DE PROTESTA	46
1. Posturas favorables a las manifestaciones	46
2. Posturas favorables que inciden en aspectos derivados de su práctica	50
3. Opiniones contrarias a las manifestaciones	52
CAPÍTULO 6: OTRAS ACTIVIDADES PARTICIPATIVAS QUE CONOCEN	54
1. Opiniones sobre otras Actividades Participativas	57
2. Sin opinión sobre la actividad que se menciona	62
CAPÍTULO 7: EXPERIENCIAS PARTICIPATIVAS	64
1. Actos de protesta/reivindicación	65
2. Participación en Instituciones	67
3. Ninguna Experiencia	69
4. En el entorno académico	70
5. Actividades de formación /información y difusión	71
6. Participación en Movimientos ciudadanos	72
7. Calificación de la Experiencia como positiva o negativa	73
CAPÍTULO 8: IMPEDIMENTOS PARA LA PARTICIPACIÓN	75
1. Motivos personales y/o del entorno	76
2. La falta de tiempo	78
3. Ninguno	80
LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN Y RECOMENDACIONES INVESTIGACIONES FUTURAS	82

INTRODUCCIÓN

UNIVERSIDAD COMO MOTOR DE CAMBIO

La presente publicación es una investigación realizada por la Asociación de Trabajadores Sociales Sin Fronteras con la colaboración de Alianza por la Solidaridad, sobre los discursos que tiene el alumnado de la Facultad de Trabajo Social de la Universidad de Granada sobre la Participación Socio Política. Esta investigación se ha realizado en el marco del Convenio nº 10-CO1-120 titulado “Aumentar el conocimiento y el apoyo social entre la comunidad universitaria, de las políticas relacionadas con el medio ambiente y la lucha contra la pobreza”, financiada por la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID).

Con esta intervención desde Alianza por la Solidaridad pretendemos aumentar el conocimiento y el apoyo social entre la comunidad universitaria, de las políticas relacionadas con el medio ambiente y lucha contra la pobreza.

Desde Alianza por la Solidaridad consideramos que la Universidad es un espacio privilegiado para trabajar: por un lado como fuente de conocimiento y de investigación que nos sirva para buscar alternativas al modelo de pensamiento y de sociedad imperante; y por otro lado porque es fundamental trabajar con personas jóvenes en procesos formativos para que conozcan y se impliquen en los procesos de transformación social.

En este modelo impera un modelo de pensamiento único que marca una forma de vivir y entender el mundo y organiza la sociedad bajo este prisma. Ante esto la Universidad debe ser un motor de cambio de creación de conocimiento y de conciencia crítica.

“

DESDE ALIANZA POR LA SOLIDARIDAD CONSIDERAMOS QUE LA UNIVERSIDAD ES UN ESPACIO PRIVILEGIADO PARA TRABAJAR.

Vivimos en un contexto de crisis (económica, política, social) y de pérdida de derechos, donde hay una separación cada vez más clara entre la ciudadanía y los poderes políticos y económicos, que está provocando un cuestionamiento sobre la forma de toma de decisiones y sobre la participación de la ciudadanía en las mismas.

Hay una demanda de la ciudadanía de mayor participación pero nos encontramos con varias dificultades como la desinformación que tenemos de nuestro sistema político y social, el desconocimiento de dinámicas participativas y de cómo trabajar con los demás fomentando la participación, poco fortalecimiento de las asociaciones ya existentes sobre la participación y su capacidad de incidir en la realidad social.

Debido a estas inquietudes que observamos a nuestro alrededor sobre el cambio que debemos promover y conseguir, y la capacidad que tenemos para hacerlo; consideramos que es importante conocer la realidad de un ámbito en el que Alianza por la Solidaridad tiene mucho interés y recorrido que es el universitario.

Con esta investigación queremos conocer que opinan los jóvenes universitarios sobre la participación socio política y seguir promoviendo a la Universidad como motor de cambio para que juegue un papel clave en la propuesta de modelos alternativos y de movilización de la ciudadanía.

Ana Gómez Haro. Alianza por la Solidaridad.

A VUELTAS CON LA PARTICIPACIÓN

La palabra crisis ha penetrado y se ha asentado con profundidad durante los últimos años en el imaginario colectivo. Por más que dicho término se haya utilizado insistentemente en referencia a la economía, ésta no es más que una de las múltiples dimensiones que actualmente pasan por una profunda crisis. No es posible desconectar el ámbito económico de la dimensión social y la dimensión medioambiental, entre otras. Entre ellas existen estrechas relaciones que no pueden desligarse del modo en el que los seres humanos se organizan para la gestión de los fines a los que pretenden llegar, es decir, todas esas crisis a las que aludimos están inevitablemente relacionadas con la organización política de la población humana. Y es en esta dimensión, la política –entendida en sentido amplio–, en donde pretendemos incidir.

Son numerosas las voces que durante las últimas décadas –y en especial estos últimos años– hablan de una profunda crisis, otra más, de los modelos democráticos representativos occidentales, y que, como señalábamos, afecta transversalmente a las otras crisis mencionadas:

“La crisis de la democracia y del medio ambiente pueden analizarse de forma conjunta, como un apartado del largo proceso de democratización, ya que a fin de cuentas las relaciones con la naturaleza y las relaciones de poder entre los seres humanos son inseparables. La crisis ecológica es un reflejo del fracaso del proceso de democratización” (Barcena, Larrinaga y Zubiaga, 2011: 111)¹.

“NO SON POCAS LAS VOCES QUE EN LOS TIEMPOS QUE CORREN RECLAMAN LA INSTAURACIÓN DE SISTEMAS VERDADERAMENTE DEMOCRÁTICOS A TRAVÉS DE UN MECANISMO FUNDAMENTAL: LA PARTICIPACIÓN.”

Frente a los “efectos perversos” que conlleva la actual y extendida democracia representativa, no son pocas las voces que en los tiempos que corren reclaman la instauración de sistemas verdaderamente democráticos a través de un mecanismo fundamental: la participación.

”

Hablando en términos generales, dado el contexto actual en el que nos encontramos, necesitamos una participación enérgica como fuente de desarrollo humano, una educación en valores cívicos, alternativas políticas de una mundialización capitalista que recrea un panorama de crisis sociales, económicas y medioambientales que ponen en peligro la existencia física y emocional de los habitantes del planeta (Calle, 2007: 14)².

¹ **BARCENA, I., LARRINAGA, J. y ZUBIAGA, M. (2011).** En BERGATIÑOS, N., IBARRA, P. y MARTÍNEZ, J. (EDIT.). Participación, cultura política y sostenibilidad. Barcelona: Hacer. Pp.: 109-138

² **CALLE, A. (2007):** La democracia (radical) a debate: los nuevos movimientos globales. Versión ampliada del artículo presentado en el IX Congreso de Sociología, Barcelona, 13-15 de septiembre 2007.

Desde la Asociación Trabajadores Sociales Sin Fronteras, llevamos un tiempo, convencidos de que debemos pensar globalmente y actuar localmente. Por ello, siendo conscientes de este marco global, es en nuestro ámbito más cercano donde hemos desarrollado la investigación.

Desde nuestra fundación en 1996, hemos mantenido, por diversos motivos y de diferentes formas, una estrecha relación con la Universidad de Granada, y más concretamente, con la Facultad de Trabajo Social. El interés por esta localización, parte, además de por la relación con ella dicha, de una preocupación. No son pocas las veces que las personas que participamos en la asociación hemos organizado algún taller, seminario, charla o ponencia en dicha universidad, y muchas de ellas la asistencia y participación del alumnado ha sido más bien escasa. De esta observación, no sistematizada, surge una intuición: ¿será que el alumnado universitario es poco participativo? Y con esta pregunta, surgen algunas más: ¿qué entiende el alumnado por participación social o política?, ¿qué prácticas participativas se dan entre el alumnado?, ¿podemos desde la asociación fomentar prácticas participativas en el alumnado?

La investigación realizada pretende responder de forma empírica y sistematizada a las preguntas surgidas de esta observación. Es decir, saber qué opiniones, argumentos y creencias tiene el alumnado sobre la participación, y también, cuáles son sus prácticas participativas.



MARCO TEÓRICO

Pero, ¿a qué nos referimos cuando hablamos de participación? Con esta sustantivación del verbo “participar”, hacemos alusión, naturalmente, a la acepción de “tomar parte en algo”. Para el tema que nos atañe, la palabra participación viene normalmente acompañada de un adjetivo que sirve para denotar un ámbito o dimensión que la define; adjetivo que suele variar, no sin cierta ambigüedad las muchas de las veces, entre “social”, “ciudadana”, o “política”. Como no podría ser de otra forma, las teóricas y teóricos que se acercan a estos conceptos pueden diferir sustancialmente al definirlos.

Podríamos hablar de, por ejemplo: participación política-la intervención de los ciudadanos a través de los órganos institucionales que ofrece un Estado-; participación social-la intervención de la sociedad civil a través de organizaciones que defiendan sus intereses sociales-; participación ciudadana-la intervención de la ciudadanía en nuevos mecanismos facilitados para la ejecución de algunas tareas relacionadas con la administración estatal-; y participación comunitaria -vinculada con el desarrollo comunitario, “está dirigida a fomentar la iniciativa de los propios individuos respecto de la solución de problemas y, eventualmente, a orientar su acción hacia objetivos de desarrollo previstos en los planes”- (Chávez, 2003: 98)³. Otros autores y autoras encuadrarían los tres últimos conceptos citados dentro del primero, entendiendo que lo político hace referencia a aquello que repercute en el interés colectivo (Bergatiños, N., Ibarra, P., y Martínez, J., 2011: 8)⁴.

Existen muchos y diversos criterios con los que se pretende, con mayor o menor precisión, operacionalizar el concepto de participación, y, por tanto, las tipologías de participación resultantes. Por mencionar algunos, podríamos tener en cuenta como criterios de categorización: el mayor o menor grado de institucionalización de las organizaciones en las que se participa; las formas de toma de decisión de tales organizaciones; el grado de participación (también de implicación) de los sujetos; el tipo de organización (más jerárquica, horizontal); el ámbito o territorio (comunitario, municipal, estatal, etc.); el contexto histórico-social; los espacios en los que se desarrolla; la legalidad o ilegalidad de las acciones a las que conlleva la participación; si la participación va encaminada a cambiar las decisiones del gobierno de un estado (o el gobierno mismo) o sin promueven organizaciones más o menos independientes de ellos; etc.

Los anteriores criterios hacen alusiones a aspectos formales, si a éstos añadimos cuestiones de contenido, las variables de análisis aumentan, cualitativa y cuantitativamente, de manera

³ CHÁVEZ CARAPIA, J. C. (2003). Participación social: Retos y perspectivas. México: Plaza y Valdés / ENTS UNAM.

⁴ BERGATIÑOS, N., IBARRA, P. Y MARTÍNEZ, J. (edit.) (2011). Participación, cultura política y sostenibilidad. Barcelona: Hacer.

considerable. La diversidad es amplia: desde las “clásicas” organizaciones de carácter laboral como los sindicatos, hasta movimientos con objetivos más difusos, pero cargados de carácter político-social y más actuales, como el 15-M; pasando por los que persiguen objetivos relacionados con el medioambiente como los ecologistas, los relacionados a una franja de edad como los movimientos estudiantiles, hasta los de carácter identitario como los antirracistas o feministas.

En definitiva, es evidente que no existe una opinión unánime sobre los tipos de participación que existen y cuáles son las variables a tener en cuenta para construir las tipologías. Nosotros nos hemos abstenido de adherirnos a alguna propuesta tipológica que pudiera categorizar a priori nuestra “materia” de estudio. Pero como el concepto “participación” es demasiado amplio, decidimos hablar de participación sociopolítica -dando mayor especificidad a la palabra “participación” sin restarle la generalidad que perseguimos que tenga-, aunando las dos dimensiones –social y política- que a nuestro juicio son cruciales para entender el significado al que nos referimos: aquellas actividades en las que sujetos o grupos participan cuyos objetivos van encaminados hacia el cambio social y/o que afectan al interés colectivo.

Dado que queremos saber cuáles son los pensamientos, las opiniones, los posicionamientos, los argumentos, las creencias básicas de una colectividad (en este caso el alumnado) sobre cualquier tema que afecta a sus miembros (la participación sociopolítica), podemos decir que estamos ante una investigación de representaciones sociales.

El concepto de Representación Social enlaza su génesis con una larga tradición sociológica que podría partir del concepto de imaginario colectivo de Émile Durkheim, pasando por el concepto de habitus de Pierre Bourdieu, y bebiendo de las ideas del construccionismo social escritas por Peter L. Berger y Thomas Luckmann. Tal y como lo utilizamos aquí, ha sido elaborado por la Escuela Europea de Psicología Social, siendo Denise Jodelet una de las principales representantes de esta corriente teórica iniciada por Sergi Moscovici. Al hablar de Representación Social, nos referimos a una forma de conocimiento socialmente elaborado, constituyendo así todo un sistema de creencias compartidas por una sociedad o cultura dada que son usadas en las comunicaciones o interacciones que en el día a día mantienen los miembros de estas sociedades.

Según Araya, la forma como comprendemos y nos percatamos de nuestra realidad más inmediata depende directamente de las explicaciones obtenidas, de las experiencias directas que mantenemos con el contexto en que vivimos y de nuestro pensamiento social mediatizado por la comunicación. Dichas explicaciones son sintetizadas por las Representaciones Sociales, que revelan el tipo específico de conocimiento sobre cómo

la gente piensa y organiza su vida cotidiana que, a su vez, incluye “contenidos cognitivos, afectivos y simbólicos que tienen una función no solo en la elaboración de las conductas de las personas en su vida cotidiana, sino también en las formas de organización y comunicación que poseen tanto en sus relaciones interindividuales como entre los grupos sociales en que se desarrollan” (2001:11)⁵.

Como productos concretos o, dicho de un modo más preciso, como materia significativa, tales representaciones son discursos, cadenas argumentativas, historias contadas, que devienen en discursos sociales generados y practicados en el tejido social (Lefèvre y Lefèvre, 2005)⁶. Las representaciones sociales orientan la práctica de los sujetos, pues, tal como afirma Giménez, al estar socialmente contextualizadas e internamente estructuradas, sirven como marcos de percepción y de interpretación de la realidad y, por tanto, como guías para el comportamiento y las prácticas de los agentes sociales (1997: 7)⁷. En este mismo sentido se manifiesta Araya cuando refiere la incidencia de las representaciones sociales en nuestras actitudes cotidianas, en tanto adquieren el carácter de norma o de sistema de valores colectivos:

“Las Representaciones Sociales constituyen sistemas cognitivos en los que es posible reconocer la presencia de estereotipos, opiniones, creencias, valores y normas que suelen tener una orientación positiva o negativa en nuestras actitudes cotidianas. Se constituyen, a su vez, como sistemas de códigos, valores, lógicas clasificatorias, principios interpretativos y orientadores de las prácticas, que definen la llamada conciencia colectiva, la cual, se rige con fuerza normativa en tanto instituye los límites y las posibilidades de la forma en que las mujeres y los hombres actúan en el mundo” (Araya, 2001: 11).

Así, cuando hablamos de discursos, hacemos referencia no sólo a la opinión que el alumnado pueda manifestar sobre las diversas formas de participación, sino que también entendemos que los discursos son configurados por, y configuradores de, las experiencias participativas que practican. Podríamos decir, entonces, que lo que queremos es acercarnos a lo que Martínez, Z. y Rodríguez, G. entienden por la cultura política del alumnado, es decir:

“todos los elementos prácticos y teóricos, no necesariamente sistematizados (como la ideología) ni explicitados (como los marcos de movilización), que caracterizan su

5 ARAYA, S. (2001). Las representaciones sociales: ejes teóricos para su discusión. Costa Rica: Flacso.

6 LEFÈVRE, F. y LEFÈVRE, A. M. C (2005). Depoimentos e Discursos. Uma proposta de análise em pesquisa social. Brasil: Liberlivro Editora.

7 GIMÉNEZ, G. (1997). Materiales para una teoría de las identidades sociales. Frontera Norte, 18, 9-28. México: El colegio de la Frontera Norte.

participación en la arena pública, es decir, su inserción en las relaciones de poder que luchan por la definición y la realización de intereses colectivos” (2011: 28)⁸.

Metodología

Para realizar la investigación se ha utilizado la metodología del Discurso del Sujeto Colectivo (DSC). Esta metodología ha sido desarrollada y experimentada desde hace más de una década y fue creada por Fernando Lefèvre y Ana Lefèvre (2010)⁹. Estos autores se preguntaron “cómo es posible, a través de opiniones individuales, obtener descripción de pensamientos, creencias y valores en escala colectiva, rescatándolos y visibilizándolos; o cómo se manifiesta el sentido de una colectividad sobre los eventos que rodean la vida cotidiana, o sobre un tema dado” (de Matos, 2011: 234)¹⁰.

Fundamentado en la Teoría de las Representaciones Sociales, el DSC es una técnica de análisis del material verbal recogido mediante entrevistas semiestructuradas con preguntas abiertas cuya finalidad es dar forma y visibilidad cualitativa y cuantitativa a las representaciones sociales que una colectividad tiene sobre un tema a través de la composición de discursos que sintetizan la variedad de ideas centrales y expresiones que las fundamentan. Además, este “producto” caracterizado como “discursos-síntesis” es redactado en primera persona del singular,

“con el objetivo de producir en el receptor el efecto de una opinión colectiva, expresándose directamente como un hecho empírico, por la “boca” de un único sujeto de discurso. Eso es sociológicamente posible en la medida en que entendemos las formaciones sociales en conformidad con la Teoría de las Representaciones Sociales (Jodelet, 1989), como entidades compuestas por representaciones sociales bajo la forma de discursos colectivos que los individuos internalizan y viven como suyos” (Lefèvre, F. y Lefèvre, A. C. M., 2010: 18).

Tipo de preguntas.- Para facilitar que las personas entrevistadas expresaran abiertamente sus opiniones, en varias ocasiones se ha optado por la presentación de “casos”, es decir, de situaciones hipotéticas sobre diferentes posturas ante la participación, al objeto de incitar

8 MARTÍNEZ, Z. y RODRÍGUEZ, G. (2011). Participación y culturas políticas. En BERGATIÑOS, N., IBARRA, P. Y MARTÍNEZ, J. (edit.). Participación, cultura política y sostenibilidad. Barcelona: Hacer. Pp. 13-58

9 LEFÈVRE, F. y LEFÈVRE, A. M. C. (2010). Pesquisa de representação social. Um enfoque quali-quantitativo. Brasil: Liberlivro Editora

10 DE MATOS SILVEIRA SANTOS, R. (2011). Representaciones sociales del trabajo social profesional sobre procesos de exclusión: una investigación con profesionales de la ciudad de Granada (España). Granada: Universidad de Granada.

a la argumentación y el razonamiento, evitando así respuestas concisas y obteniendo, la mayoría de las veces, discursos amplios y fluidos.

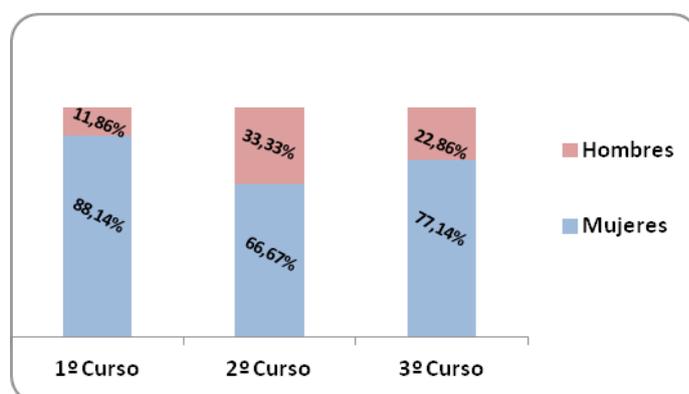
Datos cuantitativos.- El software Qualiquantisoft, diseñado específicamente para apoyo al investigador en el procesamiento de los datos mediante el DSC, facilita la obtención de datos numéricos para valoración del peso de cada categoría discursiva (número de opiniones recogidas en ella) respecto al resto de categorías o respecto a alguna característica demográfica de los sujetos entrevistados. Así pues, y aun siendo nuestra finalidad principal la cualificación de los pensamientos y opiniones del alumnado, consideramos de gran interés el uso de esta herramienta cuantitativa y poder así conocer el porcentaje de opiniones presentes en cada una de las categorías de respuesta generadas.

Discrepancia entre número de personas entrevistadas y número de respuestas obtenidas.-

En la lectura de los resultados cuantitativos conviene tener presente que cada persona entrevistada no emite una única respuesta para cada una de las cuestiones planteadas. Así, una persona puede indicar que participa en distintos ámbitos como, por ejemplo, en la universidad, en una asociación y en un sindicato, generándose tres respuestas diferentes. En otros casos, cuando se trata de expresar pensamientos u opiniones, hemos de considerar que mediante la investigación cualitativa buscamos, precisamente, la riqueza del discurso, las razones y motivaciones del hablante y los matices de sus argumentos, motivo por el que la declaración de una persona puede contener más de una opinión o argumento y merecer su inclusión en más de una categoría de respuesta. Es por ello que los resultados cuantitativos de investigaciones realizadas con el método DSC, siempre vienen referidos al número de respuestas obtenidas.

No obstante, por si el hecho de que haya más respuestas que personas entrevistadas pudiera generar confusión, nos referiremos en este caso a número de opiniones (salvo que, expresamente y por ser un dato significativo, se especifique que la frecuencia viene referida al número de personas).

Para los casos en los que, a efectos comparativos, se estima conveniente obtener el peso de las categorías discursivas para cada curso, se aplica este mismo criterio, es decir,



las frecuencias son calculadas respecto al número de opiniones emitidas en cada curso para dicha categoría.

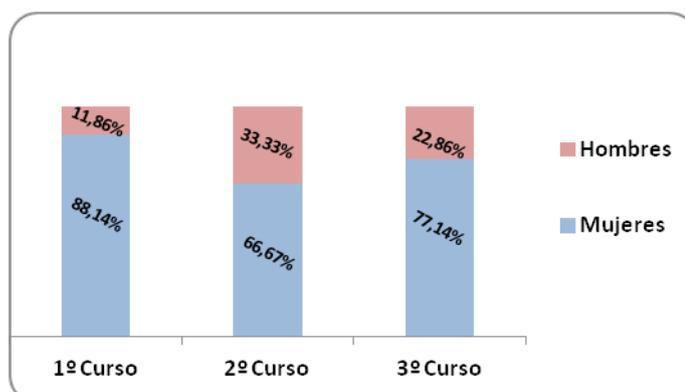
Muestra.- La muestra de la investigación la conforman 133 personas, estudiantes de Trabajo Social que voluntariamente han accedido a participar en el estudio. La representación obtenida por cada curso respecto a la muestra ha sido la siguiente:

	Personas entrevistadas	Contribución a la muestra
1 ^{er} curso	59	44,36%
2 ^o curso	39	29,32%
3 ^o curso	35	26,32%
Total	133	100,00%

La mayor presencia de alumnado de primer curso responde a la mayor participación voluntaria de este grupo, que ha sido del 63,44% de las personas contactadas, mientras que en segundo curso solamente se ha ofrecido a participar el 37,14%. La menor representación en la muestra del alumnado de tercer curso no podemos imputarla a una escasa participación, que ha sido del 59,32%, sino a limitaciones en el acceso a uno de los grupos de clase de este curso, con la consiguiente reducción del número de personas a las que se ha demandado su participación.

Distribución de la muestra según género.-

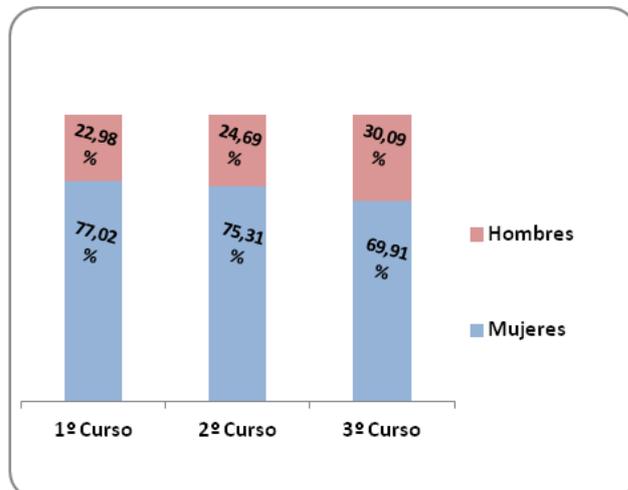
Esta desigual distribución de la muestra responde al hecho de encontrarnos ante una profesión altamente feminizada, tal como podemos apreciar en el siguiente gráfico de distribución por género del total de estudiantes matriculados en la Facultad de Trabajo Social.



Distribución de estudiantes matriculados en trabajo social.-

La presencia femenina en la Universidad de Granada es de un 53,92%, frente a un 46,08% de estudiantes del género masculino (Memoria de la UGR 2012-2013).

En la Facultad de Trabajo Social aumenta significativamente el % de alumnado femenino respecto a la media, en detrimento de la presencia masculina que es sensiblemente inferior a la media de la Universidad en su conjunto.



Finalidad.- Las páginas que se presentan a continuación no recogen las conclusiones de la investigación, sino que se trata de un informe emitido por el equipo investigador para facilitar la devolución de resultados al alumnado y demás actores implicados, y ser utilizado como herramienta de análisis y reflexión.



ANÁLISIS CUALITATIVO: DISCURSO DE SUJETO COLECTIVO. DATOS CUANTITATIVOS: CATEGORÍAS DE OPINIÓN

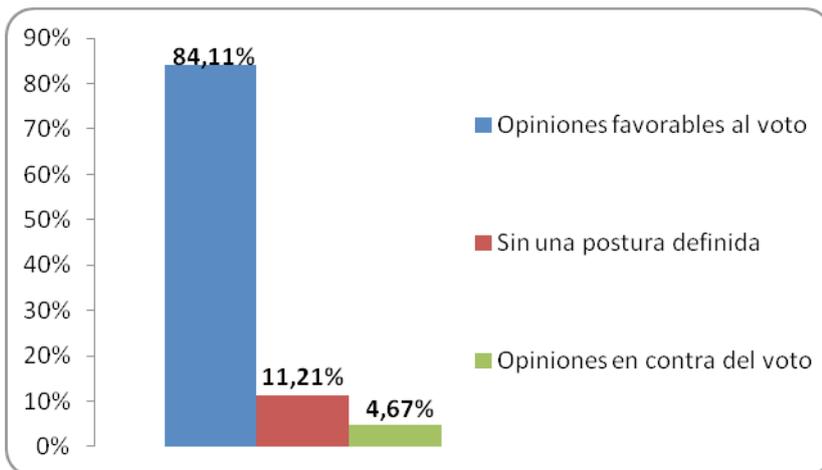
CAPITULO 1: DISCURSOS SOBRE EL VOTO ELECTORAL

Antonio no va ir a votar este año, piensa que los partidos políticos no le representan y que siempre salen los mismos. Jesús por su parte siempre ejerce su derecho al voto, es fiel a su partido y no piensa cambiar. Jesús trata de convencer a Antonio para que vote, explicándole la importancia del voto como instrumento de participación democrática.

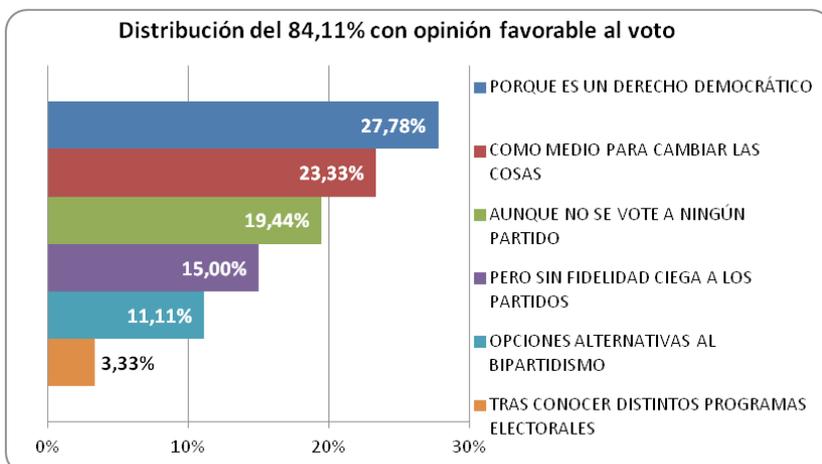
¿A quién darías un argumento para que cambiase de postura, a Antonio o a Jesús? ¿Qué le dirías?

Total opiniones obtenidas.....214

1) Opiniones a favor del voto



DSC



1.1. PARTIDARIOS DEL VOTO PORQUE ES UN DERECHO DEMOCRÁTICO

Creo que aunque una persona no esté de acuerdo con las candidaturas o no empatice con ningún partido político debe ejercer su derecho a voto, pues es un derecho ciudadano que no siempre ha existido y nos ha costado mucho llegar hasta una sociedad de “iguales” en la que todos tenemos ese derecho. El voto es un derecho que nos caracteriza como país democrático y es muy importante, e incluso yo consideraría que imprescindible, ejercer la participación política, pues si nadie fuera a votar no podríamos tener una sociedad democrática.

Votar es la puerta de la democracia, es su base, y aunque es cierto que no nos sentimos representados con los políticos actuales y pensamos que no votando es una forma de castigo hacia ellos, el no votar y ser pasivo ante las elecciones políticas tiene otras repercusiones. Si estuviésemos en una dictadura las personas se quejarían por no poder votar y en la democracia, que sí se puede, hay personas que no votan. Si aspiramos a una democracia real, esto es muy importante puesto que el voto es un instrumento que el Estado nos da para ejercer nuestro derecho a expresarnos libremente y decidir quién debe, o no, de gobernarnos. Por eso creo que debemos ejercer nuestro derecho al voto aunque no se vote a ningún partido y se haga simplemente un voto en blanco o nulo. Para eso estamos en una democracia, para que se tenga en cuenta nuestra opinión y nuestro voto. Si no votas tu opinión no contará para nada y no “tendrás derecho” a quejarte por lo que pueda suceder.

Por último, argumentaría todo lo que nos ha costado tener hoy día derecho a voto, y sobre todo a las mujeres, un derecho conseguido tras mucho sufrimiento de nuestros antepasados que no serviría de nada si hoy no lo ejercemos. La sociedad ha luchado durante mucho tiempo para llegar a una democracia y el derecho a la participación política ha sido una conquista de mucha gente. Así que uno puede argumentar el porqué vota, y una de mis razones sería que el voto es un derecho y un privilegio por el que muchas personas han luchado y han dado su vida, y por ello es nuestro deber y obligación como ciudadanos de este país el ir a votar; además de un derecho es un deber.

Nota:

En el 68% de las opiniones aparece la expresión “ejercer su derecho al voto”.

El 45% de las opiniones hacen alusión a la lucha llevada a cabo para poder conseguir este derecho.

1.2. PARTIDARIOS DEL VOTO COMO MEDIO PARA CAMBIAR LAS COSAS

El voto, actualmente, es la mayor herramienta de participación de los ciudadanos, por lo que ejercer el derecho a voto es un primer paso fundamental para cambiar o intentar transformar posturas o ideas con las que la mayoría no está de acuerdo. Es casi la única participación democrática que se ejerce en el país y, aunque no estoy diciendo que haya una total y justa democracia, lo que no podemos es apoyar que ésta desaparezca, sino luchar por mejorarla.

Es cierto que hoy en día los partidos políticos dejan mucho que desear pero, bajo mi punto de vista, si realmente no estamos conformes con ningún partido, al menos participar votando al que más se acople a nuestros ideales, pues si no participamos para un cambio

los problemas seguirán. El cambio está en manos de todos y, como todos tenemos voto, un voto es un granito de arena y entre todos igual podemos conseguirlo. Es cierto que con un solo voto no cambia mucho el panorama político, pero creo que si alguien no ejerce su derecho a voto tiene menos derecho que los demás a quejarse sobre la situación política del país, ya que él no ha contribuido ni en una mínima parte a que la situación cambie.

Aunque comprendo perfectamente la sensación de no sentirte representado, la no participación es el cáncer de los intentos de cambio. Quien no participa y no se mueve por sus derechos difícilmente conseguirá nada, mientras que si participamos podemos ayudar al cambio y no sentirnos al margen del único poder (mínimo, en cualquier caso) que tiene la sociedad para poder intervenir de algún modo en las decisiones políticas, que es el voto.

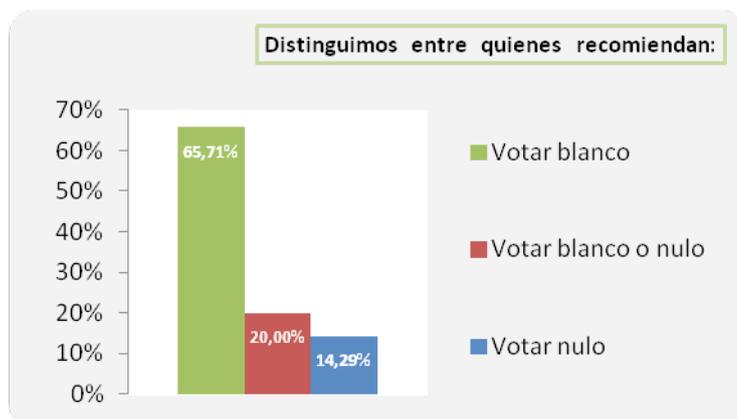
Otra cosa sería que alguien no votase porque no tiene interés en la política y no comprendiese que todo está, en gran medida, influido por ella. Cuando la gente expresa: "soy apolítico/a, no pienso votar", la verdad, no lo entiendo. Por mucho que nos decepcionemos con los políticos debemos darnos cuenta que la política abarca todos los aspectos de nuestra vida: salud, educación..., y que las decisiones de nuestros gobernantes influyen directamente en la vida del ciudadano. Por poner un ejemplo, la subida de impuestos es una decisión tomada por el Gobierno actual, ¿acaso no te afecta? Están vulnerando tus derechos y para colmo tú vulneras uno de los pocos derechos respetados como es el derecho al voto. Como ciudadano creo que deberías de ir a votar, pues las decisiones políticas afectan a tu calidad de vida. Por mucho que pensemos que "no voy a conseguir nada", o discursos por el estilo, algo se está haciendo y por algo se empieza, y lo conseguiremos antes contribuyendo con un voto que quedándonos con los brazos cruzados. Si siempre nos guiáramos por esa regla de tres no habría ningún tipo de cambio, ya sea en política o en algún otro aspecto de la vida.

Votar es nuestra única forma de participar en las decisiones del Estado, y el medio por el que se pueden realizar cambios en la sociedad o, al menos, cabe la posibilidad de cambiar algo las cosas. Mira por ejemplo en Andalucía, aunque siempre sale el mismo, pero en las últimas elecciones salió IU como alianza y ahora ha hecho una propuesta muy interesante sobre los desahucios que ningún otro partido haría. Yo pienso que no votar es peor, pues estás dando la espalda a este desmantelamiento del sistema de bienestar en vez de luchar e intentar cambiar la situación. Pienso que alguien que no vota, es que no le importa lo que pase en nuestra sociedad, y yo le preguntaría que si hace otras acciones consecuentes con lo que él piensa, o tampoco.

Votar como medio para cambiar el resultado electoral

Por otra parte, la persona que no vota no quiere decir que no favorezca a ningún partido, sino que siempre saldrán los mismos porque ese voto va a apoyar al partido que vaya en cabeza, es decir, que con los mismos votos un partido puede ganar por mayoría absoluta cuando solo ha sido reconocido como tal por el 30% de la población. ¿Eso es mayoría absoluta? Creo que para nada. Es así que cada uno de nosotros debería coger conciencia que si no vota sumará escaños en el partido con más votos, y que al no votar lo que estás fomentando es que siempre los mismos estén en el poder y no cambie nada.

1.3 A FAVOR DEL VOTO, AUNQUE NO SE VOTE A NINGÚN PARTIDO



Recomiendan el voto en blanco

Yo tampoco me siento representada, pero creo que el hecho de no votar puede dar a entender que somos una sociedad despreocupada de la actividad política y personas fáciles de manejar; también implica consecuencias como que posteriormente no tengamos tampoco el derecho a quejarnos de situaciones que nos parezcan injustas. Si piensas que ningún partido político te representa, creo que la mejor opción es el voto en blanco. Es una manera de que tu voto sea contabilizado y una forma de demostrar que no estás de acuerdo con ninguno. No hay nada más conservador que no votar y, en este caso, se debe votar aunque sea en blanco para mostrar inconformismo.

Nota: Respecto a los efectos sobre el resultado electoral del voto en blanco, o de no votar, este grupo de respuestas refieren las siguientes:

- *Se supone que estos votos descontarían escaños aunque en la práctica vayan a parar a los votos nulos.*
- *El voto en blanco beneficia a la mayoría.*
- *El voto en blanco es una manera de que tu voto no vaya a parar a ningún partido.*
- *Al no votar, tu voto se le da al partido que está en el poder.*
- *Al no votar, tu voto cuenta para el grupo que obtenga la mayor cantidad de votos.*

Recomiendan el voto nulo o en blanco, indistintamente

No es obligatorio elegir a ningún representante con el que no se esté de acuerdo, el voto en blanco también es una opción (este beneficia a la mayoría) o simplemente el voto nulo (poner en la cartulina "chorizos") eliminando así el voto, que no sería para el partido ganador. Éste sí sale reflejado, y si hubiese un gran número de votos nulos cambiarían la realidad. No votar no sirve, pero se puede votar en blanco o nulo, pues de este modo ejerce su derecho y también proporciona su postura de desacuerdo. Creo que se debe ejercer el derecho al voto incluso para expresar desacuerdo con el sistema político.

Recomiendan el voto nulo

La verdad es que aunque mantengamos nuestros ideales, con tanta corrupción y tanto desengaño por parte de todos, tanto derecha como izquierda, da gana de no ir a votar. Pero considero que la abstención no es la solución porque no usar el único instrumento de participación democrática con el que contamos supone dar un paso atrás. Yo les diría a ambos, que su participación fuera con voto nulo, para que se sepa que se ha votado pero que no nos sentimos representados por ningún partido. La opción de voto nulo (esto es, tachado o con dibujos, marcas, etc., y no en blanco) es una manera de manifestar que no se está de acuerdo con la actuación de los partidos políticos o con el propio sistema.

1.4. VOTAR SIN FIDELIDAD CIEGA A LOS PARTIDOS

Pues yo diría que hay que observar el panorama general, informarse sobre diferentes opciones antes de votar por votar, siempre al mismo, puesto que entonces siempre les da la razón, lo hagan bien o mal, y no creo que ese apoyo incondicional sea bueno.

Uno no debe ser fiel a un partido político por su nombre sino por su actuación y, aunque siempre le hayas votado, si en un momento dado lo hace mal debes de ser capaz de reconocerlo y no seguir mostrándole apoyo. Desde luego, la postura partidista no es la mejor, hay que ser crítico con lo que hacen, cuestionarse sus acciones, y no votarles por mera tradición. Está muy bien votar, pero no por la pertenencia a un partido concreto y obcecado con serle fiel. Uno debe tener un libre pensamiento más desarrollado, ya que la política es cambiante día a día y el votar, sí o sí, siempre al mismo partido no es lo correcto.

Además, aconsejaría analizar la eficacia del derecho al voto como verdadero instrumento de participación. Creo que existen numerosos ámbitos en los que se puede participar fuera de las instituciones formales. Digamos que, si bien creo que la participación es importante, el hecho de votar religiosamente cada cuatro años al mismo partido, haga lo que haga, no hace más que justificar el actual sistema electoral y no permitir el desarrollo de otras alternativas de participación.

1.5 VOTAR OPCIONES ALTERNATIVAS AL BIPARTIDISMO

Es cierto que mucha gente se siente desengañada con los partidos políticos actuales, pero informándose verá que hay gran cantidad de partidos, minoritarios, con los que a lo mejor sí puede sentirse representado. Por muy disconformes que estemos, no votar puede facilitar que surja un partido con mayoría absoluta, como sucede en la actualidad. Sin embargo, votando por ejemplo a otros partidos que disponen de menos escaños se conseguirá mayor representación de todos, evitándose que algún partido abuse de su poder. Es mejor dar tu voto a partidos no populares, no conocidos, a pesar de que por escaños nunca lleguen, que ser parte del número de no participación política y beneficiar, precisamente, a los “partidos de siempre” que son los que resultan beneficiados de la abstención. Por eso, no votar es perpetuar el sistema, es decir, dejar que siempre gobiernen los mismos.

Quien no se siente representado por ninguno puede que sea porque siempre se fije en los partidos mayoritarios y más reconocidos (como en el caso del bipartidismo PP-PSOE) pero si no te gusta el bipartidismo existente la única forma de solucionarlo es dar tu voto a un partido minoritario que concuerde con tu ideología política. Existen partidos minoritarios a los que se puede votar (que a veces parece que no existen) y que poseen grandes

ideas, y el proceso para iniciar el cambio es que esos partidos minoritarios tengan mayor fuerza y representación. A lo mejor si unimos fuerzas, podemos cambiar que los partidos políticos grandes salgan del poder y que poco a poco vayan instaurándose partidos más comprometidos con la sociedad en general.

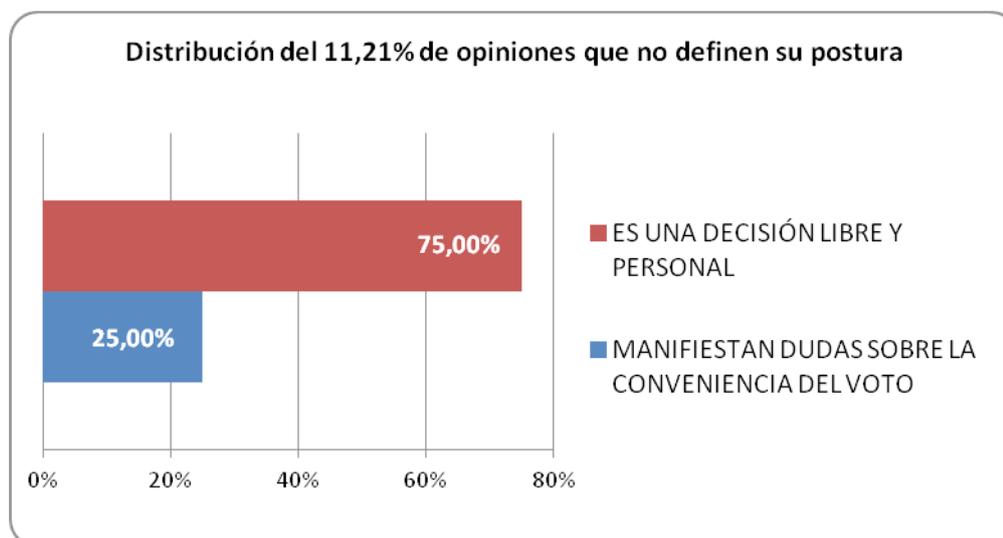
En conclusión, sí que me parece importante acudir a ejercer tu derecho al voto, pero en mi caso, yo les diría a ambos, que su participación fuera hacia otros partidos que no fueran PSOE-PP.

1.6 A FAVOR DE UN VOTO REFLEXIVO, TRAS CONOCER DISTINTOS PROGRAMAS ELECTORALES

Yo no intentaría convencer a nadie, pero sí les diría que decidieran después de haber reflexionado. En mi opinión, la postura política conlleva valores de cada persona y no daría argumentos para que alguien cambiase de postura, pero sí para que ejerciera su derecho a voto con unas nociones de cada partido para ver cuál es el que más le representa.

Quien no encuentra partidos que le representen seguro que es porque no los conoce todos, así que le diría que primero se informara bien acerca de los programas y propuestas de los diferentes partidos políticos y que votara aquél que más represente sus ideales. Así mismo, a quien vota siempre al mismo partido le diría que hay muchos más partidos y posibilidades, que investigue, se informe y reflexione.

2) Sin una postura definida



DSC

2.1. LA PARTICIPACIÓN ELECTORAL ES UNA DECISIÓN LIBRE Y PERSONAL

Nadie debe convencer, ya que si alguien no se siente identificado con los partidos está en su derecho de no votar, es un derecho legítimo. Además, que una cosa es explicar y otra

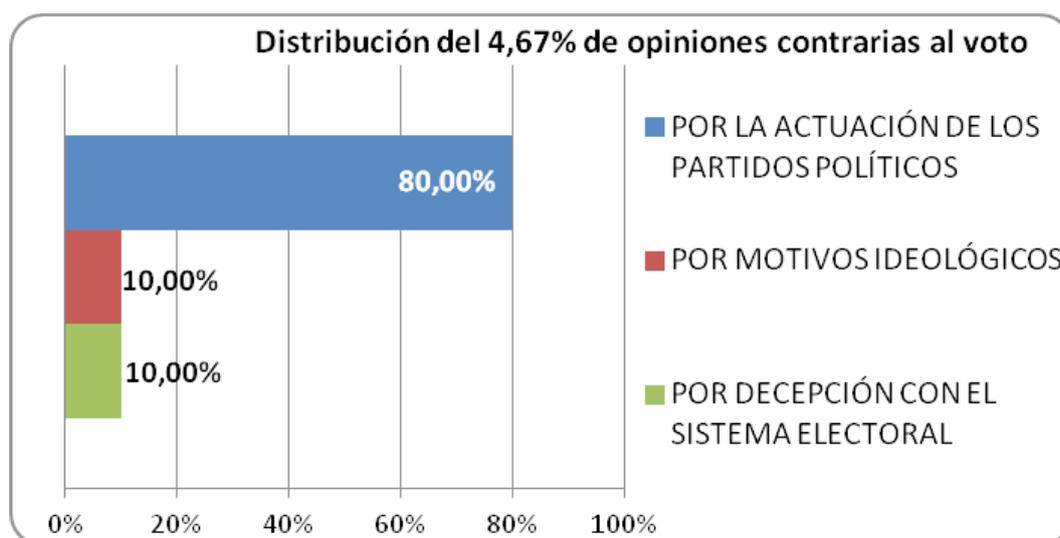
convencer, y se debe de respetar la postura de los demás porque las opciones de política son muy personales y no se debe de imponer nunca la propia postura. Por eso, supongo que mi argumento iría dirigido a quien muestra una actitud de autoridad sobre el otro, y más si hay argumentos que no son parciales ni objetivos, pues puede que una vinculación estrecha [al partido] sesgue el criterio sobre el voto.

El no votar es una elección libre y democrática, y si alguien considera que esto es una “tontería” porque no le representan ni nada, pues que haga lo que él quiera. Todos tenemos derecho a elegir qué hacer y eso de convencer no lo veo bien, no creo que nadie tenga que convencer a otra persona en estos temas. En mi opinión, todas las posturas son correctas y no trataría de convencer a nadie, porque la ideología de cada uno hay que respetarla.

2.2. CONFIESAN TENER DUDAS SOBRE LA PARTICIPACIÓN ELECTORAL

No sé exactamente a quien le daría un argumento para que cambiase de postura, porque por un lado pienso que si no te gusta ningún partido político ¿por qué vas a tener que votar a alguno obligado?, y además que es cierto que siempre ganan los mismos y que todos hacen lo que quieren sin mirar por el ciudadano; pero por otro lado pienso que todos tenemos que expresar nuestra opinión y participar, pues de lo contrario el resto de la población decidiría por nosotros. Así que por un lado estoy de acuerdo en participar en la democracia, y por otra parte no me gusta la democracia actual en la que nuestra representación política, votemos o no, me parece nula y lo que se dice en la campaña electoral luego no se cumple. Sinceramente, no lo sé. Hoy día la gente no se siente realmente representada por ninguno de los partidos, por lo que también entiendo la abstención, aunque yo preguntaría [a quien no vota] si lo que siente que no le representa son los partidos o el propio sistema establecido.

3) Opiniones en contra del voto



DSC**3.1. EN CONTRA DEL VOTO, POR LA ACTUACIÓN DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS.**

Actualmente, como está la política, veo normal y coherente la postura de no votar porque no existen en la actualidad partidos políticos que nos representen y que busquen el bienestar de la sociedad. Su pensamiento básicamente se basa en el poder y, tanto el que gobierna como las oposiciones, se han convertido en una competencia en ser líderes, en ocupar un cargo, dejando la preocupación de las problemáticas reales del país a un lado.

Yo pienso que salga quien salga, sea de la ideología que sea, a cada uno lo que le interesan son sus intereses, y no transformar la realidad social. Tan solo nos quieren los meses antes de las elecciones, es decir, nos utilizan y nos prometen cosas que realmente nunca cumplen, así que creo que a día de hoy, tal y como están las cosas, darle un voto a cualquiera de los partidos existentes es darle un caramelo a un niño que lo está haciendo mal. En España votar solo sirve para creer que participas en la supuesta democracia en la que vivimos porque, si de verdad el voto sirviera para algo, luego aquéllos a los que votas deberían hacerte caso cuando protestas. Con eso demuestran que les importas poco tú y tu situación o lo que pienses, sólo quieren tu voto para hacer lo que les dé la gana, con tu voto no cambias nada.

En mi opinión, al no votar se está expresando el descontento con el sistema pues, indirectamente, se está diciendo en las urnas que no se quiere contribuir con un voto, puesto que sus intereses no están representados. En los tiempos en los que estamos es lo que deberíamos hacer todos, no ir a votar y programar manifestaciones en contra del sistema. Si lo hacemos todos, esto cambiaría.

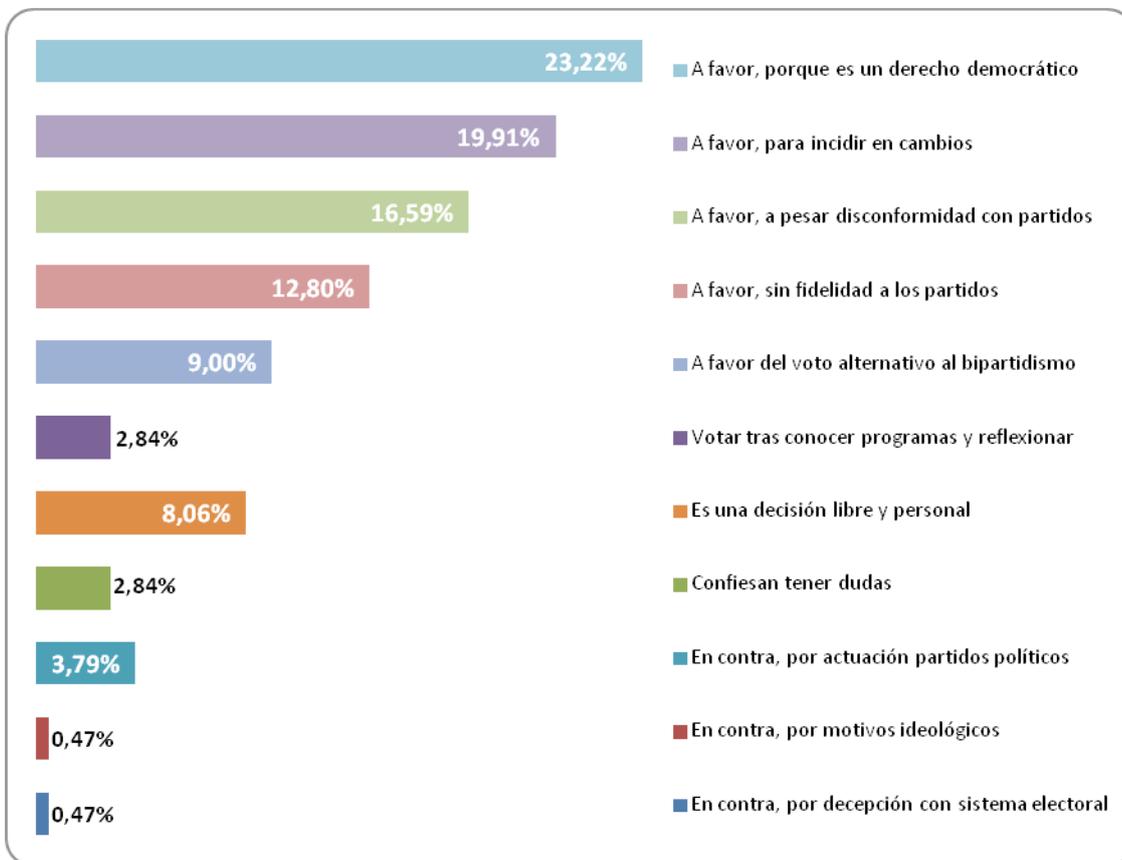
3.1. EN CONTRA DEL VOTO, POR MOTIVOS IDEOLÓGICOS

Pienso que el sistema que tenemos no sirve para nada. Soy anarquista, no quiero representantes políticos que sólo representan sus propios intereses y trataría de convencer al que vota para que se movilizase para tratar de cambiar un sistema injusto, que no le representa y que tira su voto a la basura, por otro que se auto-organiza y donde es el propio pueblo el que decide qué es lo mejor para el pueblo, sin intermediarios, sin oportunistas, sin interesados, sin ladrones, sin asesinos.

3.1. EN CONTRA DEL VOTO, POR DECEPCIÓN CON EL SISTEMA ELECTORAL

Desde los 18 años he ejercido mi derecho a voto en todas las elecciones que se han producido hasta ahora, convencido de que mi voto podría ser representativo de alguna de las maneras. Las elecciones de noviembre de 2011 fueron las últimas a las que les di credibilidad, confiando en la supuesta democracia y empujado por los últimos movimientos ciudadanos que se habían producido. Mi decepción al ver los resultados fue no retornable y, entre esa decepción y la lectura de algunos libros, me convencí a mí mismo que no volvería a votar nunca más en mi vida, por lo menos mientras que las leyes electorales sigan iguales y que la llamada “democracia” actual siga sin ser una democracia real. Mi experiencia y bagaje en la acción social y política me ha hecho darme cuenta de esto último.

Distribución global de opiniones



ANÁLISIS CUALITATIVO: DISCURSO DE SUJETO COLECTIVO. DATOS CUANTITATIVOS: CATEGORÍAS DE OPINIÓN

CAPÍTULO 2: DISCURSOS SOBRE ORGANIZACIONES NO INSTITUCIONALIZADAS

Total opiniones obtenidas 151

1) *Opiniones sobre la institucionalización de este tipo de organizaciones*

Nota: Nos referiremos a las Organizaciones No Institucionalizadas como ONIs

DSC

1.1. A FAVOR DE LAS ONIs, POR SU MEJOR ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO

Estoy a favor de ellas, creo que al no estar institucionalizadas pueden ser mucho más flexibles, en todos los aspectos, y que la forma de organización y participación en este tipo de actividades es más fructífera ya que se puede pensar y reflexionar, debatir, de forma más liberada y más constructiva. Me gustan porque la comunicación y el trato entre los participantes tiende a ser horizontal, sin jerarquización de cargos, y todos pueden aportar opiniones y llegar a acuerdos conjuntos. Las decisiones corren a cargo de los miembros y las acciones, medidas, etc. están elaboradas por todos y todas, es decir, que tienen una forma democrática de funcionamiento.

Así mismo, el reparto de tareas está mejor distribuido, también hay un clima en el que la gente se siente escuchada y útil. Creo que si estuvieran institucionalizadas existiría una jerarquía que haría que no se funcionara de forma cooperativa e igualitaria.

Además, este tipo de actividades permiten y ofrecen otro tipo de compromiso distinto que las actividades institucionalizadas, otra perspectiva, y me parecen el proceso de construcción realmente democrático del que disponemos las personas. A través de estas organizaciones colectivas nos hacemos responsables de los temas que nos afectan actuando sobre ellos, y al nivel al que trabajan pueden estar mucho más informados de las necesidades y demandas que tiene el pueblo. Deberían de hacerse muchas más, ya que aumentan la cooperación entre las personas, y la cooperación para lograr cosas tiene un poder mayor que lo que puedan hacer las instituciones.

Subcategoría respecto a Organización y Funcionamiento

Manipulación que derivaría de la institucionalización: intereses económicos y restricciones a la participación.

Me parecen geniales, ya que son actividades que se realizan de forma no lucrativa y creo que si estuvieran institucionalizadas existiría una jerarquía que buscaría ganar dinero en lugar de buscar alternativas justas y posibles a los distintos problemas de los miembros que las forman. También porque se privaría a mucha gente de entrar en ellas, mientras que así pueden participar todas las personas que quieran, sin cuestiones económicas por delante.

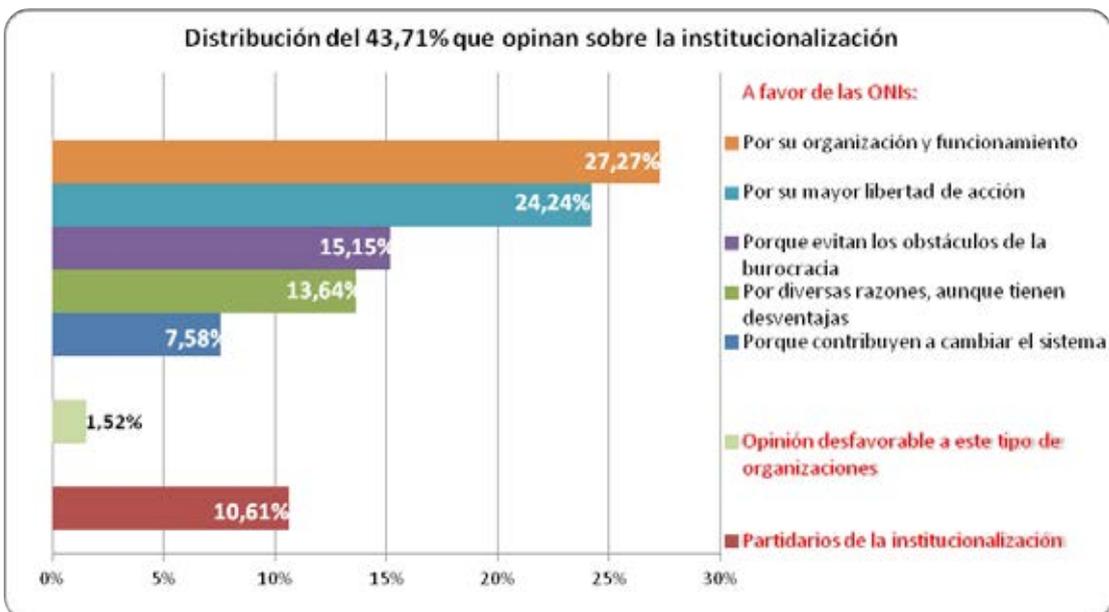
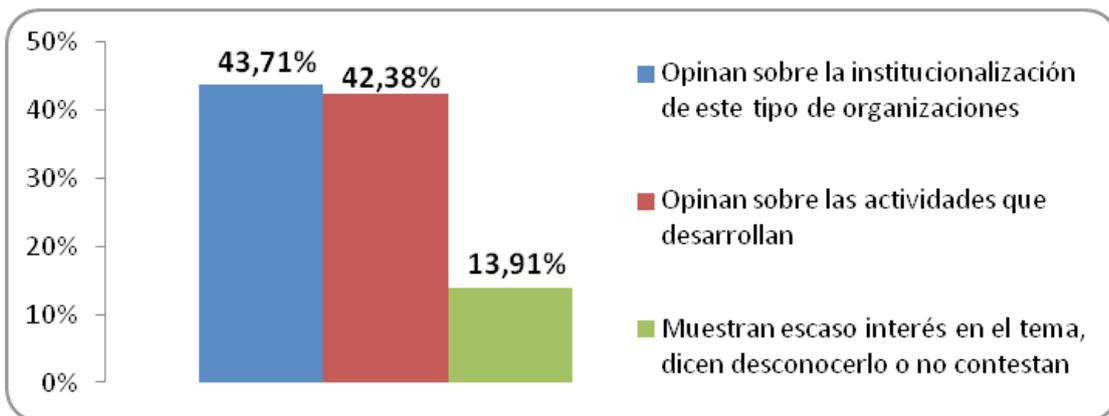
Así que estoy de acuerdo en que estas cosas no sean institucionalizadas, puesto que la naturaleza de este tipo de organizaciones es espontánea, surge de los propios colectivos de afectados y, al estar formadas por voluntarios, podría participar quien quisiera.

1.2. A FAVOR DE LAS ONIs, POR SU MAYOR LIBERTAD DE ACCIÓN

Estoy de acuerdo con que las cooperativas, asambleas y demás no estén institucionalizadas. Opino que no lo necesitan porque el simple movimiento ciudadano hace que funcionen y que se sientan con esa libertad de no responder ante ideologías o partidos y no estar sujeto a sus condiciones, sino a otro tipo de pensamiento. Es decir, no existe una influencia externa que pueda desligar los objetivos puros de la organización, y creo que institucionalizarlas supondría una pérdida de valores.

Un grupo de amigos y amigas conversan sobre las distintas actividades en las que participan. Algunos pertenecen a una cooperativa agroecológica, otros participan en la organización de un Centro Social Ocupado, otros en asambleas de barrio, asambleas de sus facultades, etc. Lo que les une es la convicción de que las organizaciones en las que participan no deben estar institucionalizadas.

¿Qué opinas de este tipo de actividades?



Las instituciones tienen unos límites para objetivos y caminos a seguir, siempre hay un límite que impide que avancen las cosas, mientras que estas actividades tienen más libertad ya que no tienen que rendir cuentas a nadie ni depender de nadie, pueden hacer lo que quieran dentro de unos parámetros y unas ideas y proyectos comunes, no tienen tanto control por parte de las instituciones y, como no tienen que regirse por muchas normas del Estado, tienen libre capacidad de acción.

Creo que es necesario que no estén institucionalizadas o privatizadas con unas subvenciones de unos determinados sectores, puesto que entonces no se actúa con total libertad como vemos en la actualidad con los sindicatos. La institucionalización de estas actividades supone que se ajusten a la ideología que tenga establecida la misma institución y no puedan actuar como a ellos les gustaría o como ellos creen que están satisfaciendo las necesidades de las personas. También la ideología del partido político que esté en el poder siempre aparece transversalmente en todos sus servicios, prestaciones, intervenciones... Además de que en muchos casos puedes disponer de tus propios recursos y no esperar a que no te los den o no sean los suficientes.

Por tanto, el hecho de que se institucionalicen puede ser perjudicial en el sentido de que estructuran la "libertad" de acción de estos movimientos, además de "cortar las alas" a la creatividad humana, es decir, que empiecen a tener directrices de arriba, hacerle perder su identidad y obligarla a perseguir unos objetivos impuestos por terceros.

1.3. A FAVOR DE LAS ONIS, PORQUE EVITAN LOS OBSTÁCULOS DE LA BUROCRACIA

Opino que es una buena alternativa puesto que evitan pasar por el proceso de burocracia y a su vez depender de personas que cuentan con poder y pretenden manipularnos. Una organización institucionalizada significa que está en manos del Estado y en estos momentos no es el estado el que lucha sino la sociedad, y con estas organizaciones las luchas se llevan a cabo de otra manera. Son las iniciativas no burocratizadas las que en mayor medida se implican con la sociedad y de verdad se interesan por sus necesidades y problemáticas, pero el hecho de llegar a una burocratización siempre implica seguir una normativa, una ética, unos criterios que la mayoría de veces terminan por no beneficiar nada al colectivo que se pretende ayudar.

Actualmente no disponemos de un estado estable del que podemos fiarnos y dichas organizaciones, al no estar institucionalizadas, no van a estar influenciadas por la corrupción e ideologías del Estado. En estos momentos de incredulidad política, donde es cierto que nadie o casi nadie se cree a los que nos representan, es importante el participar en este tipo de asociaciones donde se ven problemas diarios y no está todo burocratizado. Tanta burocracia nos está enjaulando, y aquí podemos encontrar soluciones más eficaces y más rápidas, pues estas organizaciones se dedican a la actividad que ejercen sin preocuparse de ninguna burocracia e institucionalismos absurdos, carentes de sentido, que lo único que hacen es retasar las acciones directas sobre los objetivos que tengan marcados como principales.

Por eso creo que no es bueno que estén institucionalizadas, puesto que se pierde la "esencia" de éstas y dejarían de realizar correctamente sus funciones. Pienso que todo aquello que se realice al margen de las instituciones es digno de elogio y me parece estupendo que se tomen este tipo de iniciativas para evitar la burocratización y el sinsentido

que la Administración imprime a veces en relación con algunas actividades.

1.4. A FAVOR DE ONIs, AUNQUE TIENEN DESVENTAJAS

Son iniciativas muy buenas y estoy de acuerdo en que sean independientes, ya que de ese modo no estarán sujetas a intereses económico-políticos, no se ven bajo la influencia de “los de arriba” que en ocasiones tienen unos objetivos distintos de nuestros valores o ideas, y tienen una libertad de expresión mucho más individualizada.

Pero, como todo, tiene su parte positiva y negativa. En España, todo lo que tiene que ver con la burocratización es lo que creemos que tiene reconocimiento y es válido, por lo que al no estar institucionalizadas no tienen el mismo prestigio; no tienen el apoyo ni la fuerza de las organizaciones que sí lo están, y esto les hará más difícil su gestión y vida como movimiento.

Yo creo que al estar institucionalizadas dependen demasiado del Estado pero, por otra parte, esto es en cierta medida necesario para, por ejemplo, las ayudas económicas. Tendrían más apoyo económico y en algunos casos más poder, contarían con mayores recursos, pero sometidas de alguna manera a lo que el gobierno dicte, a sus normas, su reglas y sus ideologías. Así que por una parte veo bien estas organizaciones, ya que la institución lo que hace es imponer unas normas según sus intereses y dejar de lado la participación de los ciudadanos y los problemas, y por otro lado lo veo mal porque nosotros votamos para que nos representen y nos respalden. Es un debate que me he planteado en otras ocasiones y creo que es difícil luchar contra algunas cosas, quizás porque no todos participamos, pero ahí está la solución, en empezar el cambio desde abajo, dentro de las instituciones, desde la educación.

Aunque soy una de las personas que se oponen a institucionalizar esas organizaciones, en ocasiones me he planteado la viabilidad, operatividad, y sobre todo, continuidad que poseen al no estar institucionalizadas. En definitiva es ¿cambiar el sistema desde dentro o desde fuera?

1.5. A FAVOR DE LAS ONIs, PORQUE HAY QUE CAMBIAR EL SISTEMA EN VEZ DE RETROALIMENTARLO

En base a mi criterio, estos tipos de actividades son muy importantes. El hecho de que expresen que no deben estar institucionalizados, va completamente en mi línea de pensamiento. ¿Por qué? Creo que el estar unido a la administración pública y, por lo tanto, al Estado retroalimenta el sistema que se quiere cambiar.



**ACTUALMENTE NO
DISPONEMOS DE UN
ESTADO ESTABLE
DEL QUE PODEMOS
FIARNOS [...]**



Es necesario un cambio en el sistema pero si se sigue por el mismo camino se caerá en los mismos errores, y si se institucionalizasen quizá recibirían ayudas pero a cambio de entrar en el sistema. Por ello, pienso que estas formas alternativas de participar que no sean de la misma vía por donde va el estado, son necesarias.

La ciudadanía debe tomar la iniciativa, auto representarse, dirigir el rumbo de sus propias vidas y reclamar lo que verdaderamente quieren, les hace felices y les permite realizarse. Son este tipo de actividades en las que sí creo con firmeza, pues la libre organización de personas es el camino para una sociedad más igualitaria, solidaria y libre. Podría argumentar los beneficios que traen a las comunidades, y a la sociedad en general, este

tipo de organizaciones sociales, como formas más democráticas que la farsa inventada por el estado para tenernos a todas las personas controladas y atadas.

1.6. OPINIÓN DESFAVORABLE A ESTE TIPO DE ORGANIZACIONES

Yo he participado en organizaciones de este tipo y lo que veo es que somos todos del mismo nivel y algunos siempre se crecen y te hace sentir inferior. Además, en cierto modo te obligan a hacer algunas cosas que en ocasiones no estás de acuerdo y te desmotiva a seguir en estas actividades, por ese motivo yo he dejado de participar en ellas.

1.7 PARTIDARIOS DE LA ORGANIZACIÓN MEDIANTE INSTITUCIONES

Que es una manera de participar en las problemáticas diversas, pero entiendo que si además pudiesen estar institucionalizadas se podría hacer más fuerza, pudiendo tener más representación en el parlamento para exponer lo que realmente padece y necesita el ciudadano de a pie, y para que tuvieran más poder. El que se institucionalice una organización puede beneficiarla al obtener reconocimiento, y el hecho de estar reguladas y contar con una jerarquía y un apoyo político, pienso que puede resultar de gran utilidad.

Pienso que es desde la institución desde donde se debe de trabajar de una manera local, autonómica o nacional. La instauración de estas corporaciones a nivel administrativo hace que las decisiones tomadas en ella sean de aplicación directa, aumentando el papel que representan. Además, creo que [todas las organizaciones] dependen de las instituciones, puesto que suelen recibir subvenciones o donativos. Estas actividades están bien, pero prefiero que el estado este por medio, para favorecer el estado social.

2) Opiniones sobre las actividades que desarrollan

DSC

2.1 A FAVOR DE LAS ACTIVIDADES, PORQUE SON UN FORO DE INFORMACIÓN Y DEBATE

Que están bastante bien y las considero muy interesantes. Para todos aquellos que no lo hayan probado nunca, deberían de asistir. En mi opinión son actividades que fomentan el desarrollo, cada cual en su campo, que son formativas y muy adecuadas por la labor informativa que realizan. Siempre es bueno e interesante saber lo que ocurre a tu alrededor, y una de las formas más a mano que tenemos es mediante algunos de los movimientos nombrados arriba. Me parecen unas actividades muy productivas, donde cada cual puede dar su opinión según las experiencias que tenga y creo que para la juventud es muy importante tener discusión con otros, aprender a organizar actividades y que todo el mundo se interese por algún tema que le parezca importante.

También creo que son necesarias, porque las personas que participan en ellas tienen la oportunidad de hablar y de decir lo que piensan sin que nadie les coaccione, porque pueden poner en común ideas y discutir de una forma

“ ES NECESARIO UN CAMBIO EN EL SISTEMA PERO SI SE SIGUE POR EL MISMO CAMINO SE CAERÁ EN LOS MISMOS ERRORES [...] ”

cercana y confiada, y porque son actividades que dan importancia a la participación de otras personas que no son la junta directiva, etc. Tratan de que los alumnos, en el caso de las asambleas de estudiantes, den su opinión y traten de cambiar cosas que nos les gusta como están.

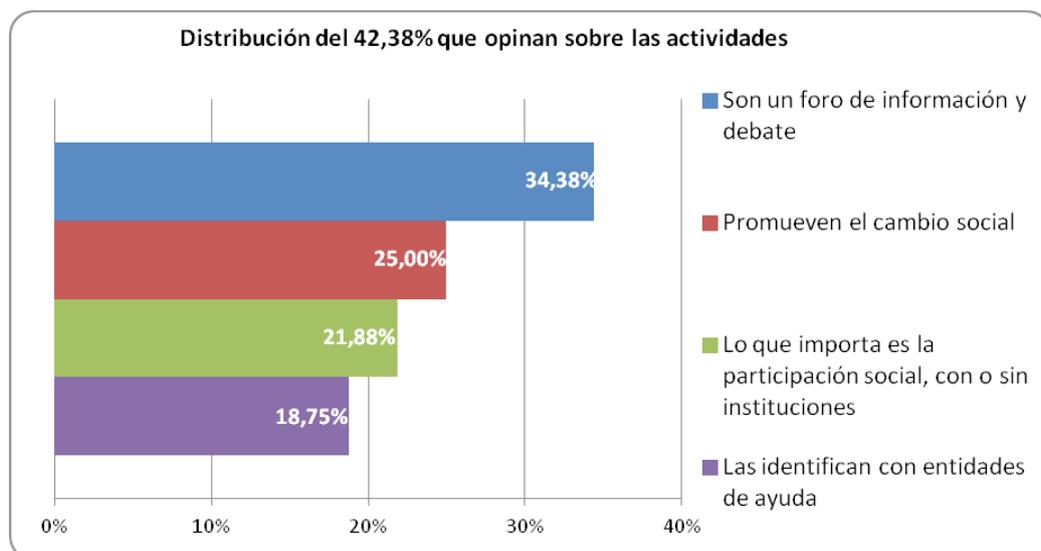
Como fomento de la participación ciudadana, me parece una buena forma la creación de redes informales que sirvan de prevención y participación en temas de interés colectivo. Pienso que ayudan a plasmar las opiniones de los ciudadanos y a que todas las personas puedan estar informadas sobre las cosas de actualidad o sobre cosas que les interesen, que ayudan a conocer nuevos caminos, que aprendes y, sobre todo, que sientes que eres participe y que satisfacen el hambre de crecer tanto de forma individual como grupal. Estas actividades son una oportunidad para que tengan reuniones como comunidad y una forma de hacer más participativa a la sociedad.

Personalmente, también pienso que estas actividades son un lugar de encuentro de personas que comparten inquietudes y que entre ellas construyen un espacio en el que poder hablar sobre diversas temáticas. Por una parte se puede interactuar con más personas y compartir experiencias y conocimiento; por otra, son una buena forma para introducirte en temas, ideologías y formas de vida, para concienciarse y debatir con otras personas. Tendrían que fomentarse porque abren la mente y te dan visiones diferentes. Me parece fundamental participar en este tipo de actividades y ser conscientes de lo que se mueve fuera; es otra manera más de participación ciudadana que sirve tanto para formarnos como una forma más de protesta.

2.2 A FAVOR DE LAS ACTIVIDADES, PORQUE PROMUEVEN EL CAMBIO SOCIAL

Que son la base del cambio social. Con pequeñas organizaciones que crean concienciación ciudadana la gente se hace consciente de las necesidades y los problemas de los ciudadanos, lucha para resolverlos y presionar a los poderes políticos para que tomen soluciones.

Me parecen una buena forma de organizarse, de crear redes entre las personas de manera local con una proyección hacia fuera muy transformadora. Por una parte, ese tipo de colectivos y actividades son la esencia de un barrio, de una comunidad, e inciden en su



desarrollo; por otra, son grupos que luchan contra la problemática de distintos sectores y, aunque es cierto que no se puede influir en algo muy general, sí que se pueden cambiar cosas que afectan directamente a colectivos y que, en muchos casos, producen un efecto de movilización en las personas al tomar conciencia de lo que pasa a nuestro alrededor. Así que de alguna manera son grupos de concienciación social que, además, sirven como recurso para movilizar a la población, y creo que todas las actividades que requieran un movimiento de la ciudadanía son importantes, para ver [mostrar] que un pueblo unido tiene poder.

Considero que éste es un buen modo para comenzar el cambio porque es desde estas actividades desde donde se van consiguiendo pequeños movimientos que buscan otras salidas y plantean otras perspectivas sociales alternativas a las existentes ahora mismo. Creo que son necesarias porque son un motor reivindicativo y el germen de sensibilización y concientización ciudadana para otro mundo mejor posible, y que todo el mundo deberíamos de participar en alguno de estos eventos u organizaciones, utilizando estos grupos como forma de empoderamiento. Las organizaciones y la participación en grupos me parecen esenciales en Trabajo Social para lograr cambios en la sociedad.

2.3 A FAVOR DE LA PARTICIPACIÓN SOCIAL, ESTÉ O NO INSTITUCIONALIZADA

Este tipo de actividades me parecen bien, por lo menos hay gente que toma iniciativas y no se quedan sentados mirando la vida pasar. Yo pienso que con solo estar involucrado en algún tipo de actividad, ya es algo. Actualmente a la gente le cuesta mucho dar el paso y participar, pero estas personas creen en lo que hacen y me alegro de que haya tanta diversidad porque me parecen esenciales en cualquier ámbito. Son actividades que nos unen como individuos en busca de un mismo fin, y es muy satisfactorio que existan personas que se involucren en alguna organización, ONG, etc. Yo pienso que es bueno que en este tipo de asociaciones u organismos la gente pueda participar y colaborar con otra gente.

Lo que no le veo interesante es el que no deban de estar institucionalizadas, ya que da igual el tipo de organización que sea mientras la participación y cooperación sea notable entre todos. Creo que cualquier tipo de participación social, independiente de la ideología de las instituciones, es acertada. Si no existe participación no existe movimiento, se desconocen las necesidades y se imposibilita el cambio. La institucionalización me parece algo puramente burocrático, que permite la organización, el control, la cooperación... Sin embargo, la "necesidad" de jerarquía en las instituciones sí creo que debería de organizarse de otro modo pero, muchas veces, más que el problema de que estén o no institucionalizadas se trata de que en su conjunto encajen con los principios y valores de la persona.

En mi opinión estas actividades son tan respetables como las que están institucionalizadas, pues considero importante no sólo la iniciativa y reconocimiento de las instituciones sino también la de la propia gente de a pie. Lo importante es la participación porque con ella podremos conseguir el cambio.

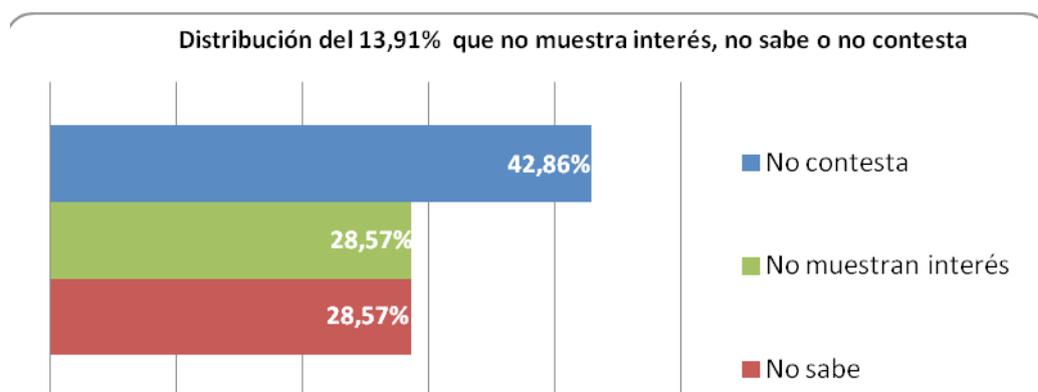
2.4 IDENTIFICACIÓN DE ESTAS ATIVIDADES/ORGANIZACIONES CON ONGs, CON LOS SERVICIOS SOCIALES O, EN GENERAL, CON ENTIDADES DE AYUDA

Me parecen muy importantes, ya que mediante ellas podemos ayudar a personas que necesitan cierto tipo de atenciones. Se ayuda a mucha gente y se consiguen muchos logros desde estas organizaciones, ya que suelen ser las que están casi siempre encima del ciudadano ayudándolo, informándolo, etc. Pienso que son muy beneficiosas, sobre todo para la gente que se les presta la ayuda, y totalmente necesarias para la sociedad en los tiempos que estamos, en los que necesitamos cambios pero no hay medios para hacerlo, así que qué mejor forma que con alguna asociación, organización, etc., para llevar adelante propuestas que de otra manera no se podrían realizar. Esas organizaciones se crean por problemáticas, temas y preocupaciones de la sociedad de las que el Estado no quiere hacerse cargo o las instituciones no dan la suficiente importancia.

El estado interviene mediante diferentes servicios y prestaciones por aquellos huecos que se generan en la sociedad por X motivos. Sin embargo, no son suficientes y opino que todo aquello que plantee redes alternativas de actividades que mejore y enriquezca la oferta pública va a enriquecer el sistema y a la sociedad. También pienso que es bueno que haya muchas porque así siempre un sector estará ocupado [atendido].

En mi opinión, existe una falta de acreditación de los resultados de esta participación por provenir de colectivos sociales que no son considerados importantes como para tenerlos en cuenta, pero su realización da la oportunidad de colaborar de acuerdo a unos principios y cada persona debe confiar en que lo que hace puede ayudar a los demás, en mayor o menor medida. En este tipo de actividades es importante que los beneficiarios de ciertos servicios sean los que realizan de forma conjunta con profesionales los objetivos y las líneas de acción más adecuada. Si esto se llevara a la práctica real la situación mejoraría, correspondiéndose las respuestas que se proponen con los problemas.

3) Opiniones que muestran escaso interés en el tema, dicen desconocerlo o no contestan



DSC

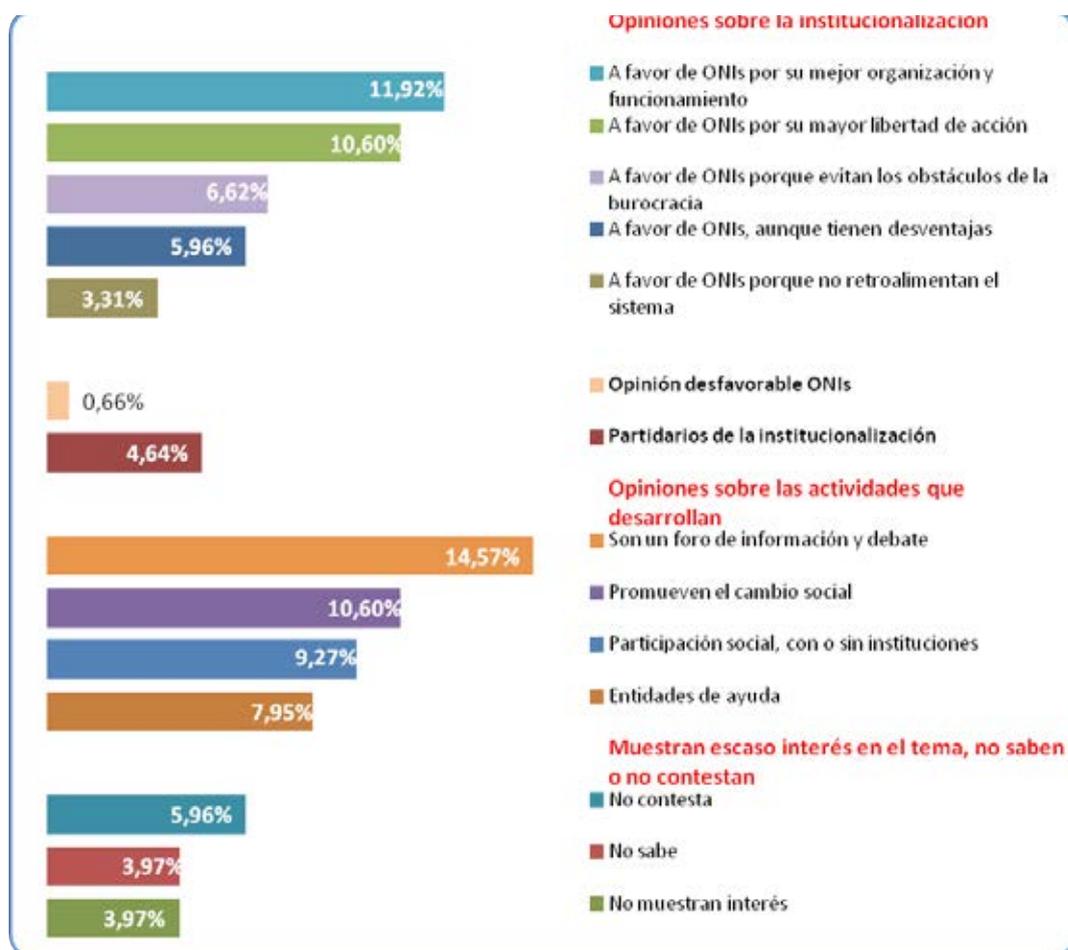
3.1 NO MUESTRAN INTERÉS

Pues que las personas en función de sus creencias pueden aspirar a unas u a otras actividades, y que cada uno participa con lo que realmente se siente implicado. Es bueno que se creen grupos y colectivos que defiendan sus intereses, siempre y cuando respeten los derechos e intereses de los demás. Si estas propuestas resultan lógicas y ayudan a mejorar la sociedad me parecen interesantes, para quien quiera participar en ellas.

3.2 NO SABE

No tengo ni idea de estas actividades. No comprendo la pregunta ni las actividades que se realizan en estas organizaciones. Como no las conozco y no sé cómo funcionan, ni nada, no puedo opinar ni realizar ningún tipo de comentario.

Distribución global de opiniones



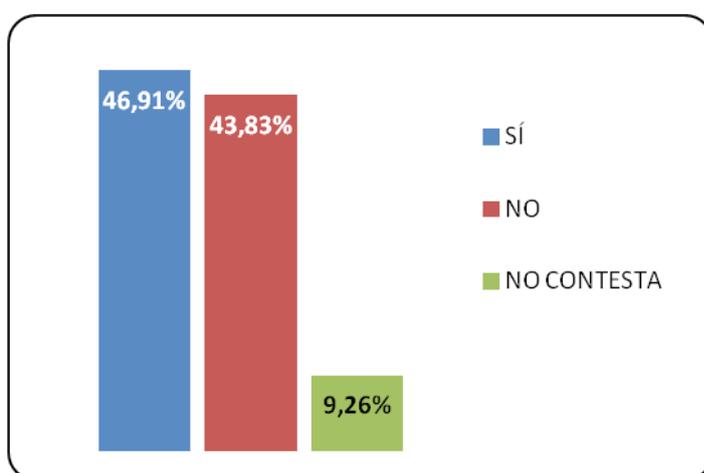
ANÁLISIS CUALITATIVO: DISCURSO DE SUJETO COLECTIVO. DATOS CUANTITATIVOS: CATEGORÍAS DE OPINIÓN

CAPÍTULO 3: INFORMACIÓN DEL ALUMNADO ACERCA DE ESTOS MOVIMIENTOS DE PARTICIPACIÓN

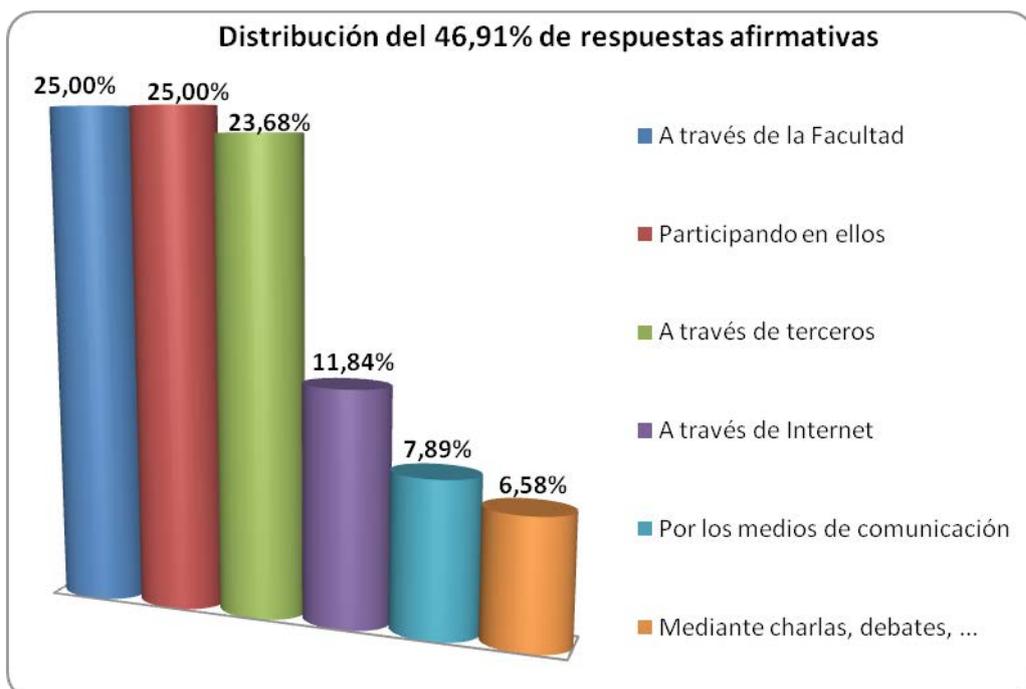
¿Te has informado sobre estos movimientos?

¿Cómo?

Total opiniones obtenidas 162



1) Sí, me he informado



DSC**1.1 Sí, a través de la Facultad*****a) Por la actividad que se desarrolla en la facultad***

Sí, hay ciertos movimientos sobre los que sí estoy informada, sobre todo a través de la Facultad de Trabajo Social. En la facultad se habla de muchos de ellos que son muy interesantes, se da bastante información y se fomenta la participación del alumnado; se trabajan mucho los movimientos estudiantiles y se ven diferentes tipos de organizaciones que luchan por un interés común. También me he informado cuando los integrantes de estos grupos vienen a hablar a las clases animándonos a participar. La verdad que mi único contacto con este tipo de organizaciones es a través de la universidad, y he acudido en ocasiones a las asambleas de los estudiantes. De esto me he enterado a través de e-mail a todos los alumnos o por información dada en clase sobre dónde se realizarán los encuentros.

b) Al realizar un trabajo en la facultad

Si, a través de la facultad de trabajo social, que ha motivado al alumnado a realizar algún trabajo relacionado con tales movimientos y exponerlos en clase. Yo me he informado de las asambleas de barrio cuando elegimos hacer un trabajo sobre éstas y analizarlas cada una. Un medio fue a través de documentales sobre barrios con distintas problemáticas, en los que las asambleas de barrio se habían movilizado para defender sus derechos y cambiar la situación en la que viven.

c) Por los carteles que cuelgan en la facultad

Me he informado a través de los carteles que se cuelgan en las facultades. La asamblea de la facultad nunca he asistido a ninguna, solo las he mirado por encima en los carteles de publicidad y mensajes, pero estoy informada de los movimientos que se realizan en la facultad porque en ella hay carteles informativos.

1.2 Sí, participando en estos movimientos***d) Participando activamente***

Me he informado de esos movimientos participando directamente en ellos, pues no puedes ver lo que es un movimiento, si no luchas, participas, y te mueves con él. Yo he pertenecido a algunos grupos de este tipo, de hecho he actuado en algunas acciones del movimiento 15-m en algún momento, CNT, y he conocido de cerca las actuaciones del Centro Social Ocupado la Indiscreta. Participo activamente en grupos asamblearios de cambio y lucha social, en las asambleas de barrios, asambleas estudiantiles, plataformas,... También tengo relación con personas que han constituido una cooperativa de comercio justo. El conocimiento acerca de estos movimientos

ha sido gracias al “boca a boca” o por medio de Internet, y generalmente me he integrado a través de amigos.

e) Participando ocasionalmente

De algunos sí. He participado alguna vez en asambleas de facultad o de barrio, aunque la verdad es que no en muchas, pero sí he asistido y me he dado cuenta de lo que es y para qué sirve. También he participado en asambleas de clase, en debates sobre cómo está la enseñanza actualmente, y apoyando a las Mareas actuales. Así que la información que tengo sobre estos movimientos ha sido por haber participado yo personalmente, y de otros, como por ejemplo de algunos Centros Sociales Ocupados de Granada, las amistades me han comentado cómo funcionan y qué hacen.

Participación ocasional con percepción negativa:

Sí, en las asambleas de facultades he participado en alguna de ellas, aunque creo que el planteamiento, la coordinación, las metodologías y en alguna ocasión el afán de protagonismo “vestido de una conciencia social”, les juega malas pasadas.

1.3 Sí, a través de personas que participan en ellos

Sí, normalmente a través de amigos, compañeros de facultad, vecinos del barrio... Suelo informarme de estos movimientos hablando con personas que participan en ellos, que te hablan sobre las labores que realizan y te cuentan en qué consiste su participación. Me han informado, por ejemplo, personas que son miembros de la asamblea de estudiantes de la facultad; compañeros inmersos en procesos (15-M, o grupo Stop Desahucios); mis compañeros de piso que pertenecen a una agroecológica y otros amigos míos a centros sociales...

Así que de algún movimiento sí que tengo constancia por gente conocida que sí que se mueve muchísimo en estas actividades y que ha ido inculcándome cierta información muy interesante. O sea, que estoy informada pero de forma indirecta, podríamos decir. Siempre a través de otras personas que lo han pregonado o, dicho coloquialmente, la información va “de boca en boca”.

1.4 Sí, a través de Internet

Sí, mediante Internet, redes sociales, y páginas webs impulsadas por este tipo de organizaciones.

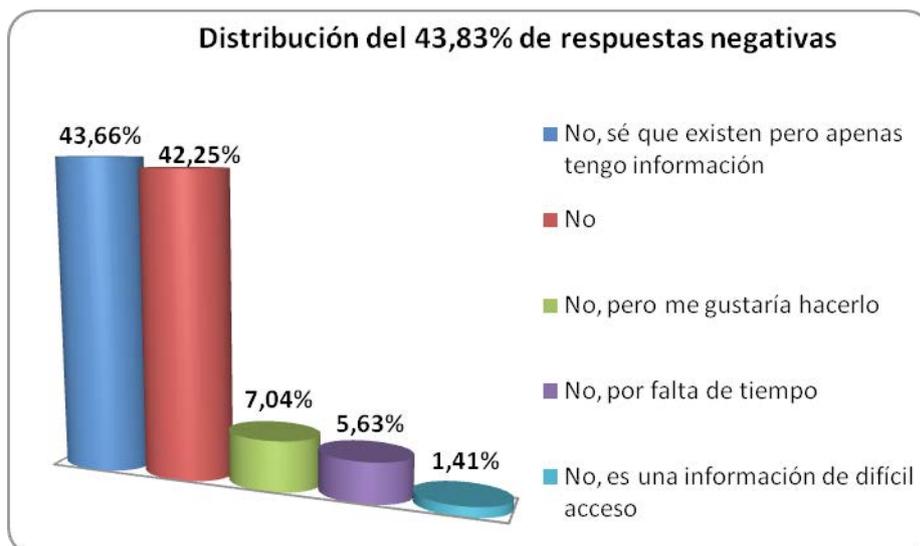
1.5 Sí, por los medios de comunicación

Sí, a través de los medios de comunicación: televisión, periódico e Internet. Últimamente estos movimientos salen en todos los medios de comunicación, y casi todos los días.

1.6 Sí, mediante charlas, debates, ...

Sí, he obtenido información acudiendo a charlas, participando en debates, talleres, asambleas, conferencias, seminarios y, en general, a través de plataformas de difusión.

2) No, no me he informado



DSC

2.1 No, sé que existen pero apenas tengo información

Sinceramente, no mucho. Sé que existen estos movimientos pero apenas tengo información, solo sé de algunos por encima pero muchos de ellos no los conozco y nunca he participado activamente. Básicamente sé de su existencia por lo que se comenta en la facultad, ya que no hay demasiada información por la calle sino que tienes que ir tú a buscarla y, realmente, no me he informado de sus propuestas. Conozco algunas asambleas que se han realizado en mi facultad o con motivo de las movilizaciones del 15-M, pero no en profundidad. También sé de su existencia porque algunos compañeros sí que están muy involucrados y escucho sus preocupaciones, pero reconozco que no he llegado a informarme. La verdad es que no estoy al tanto, y aunque pertenezco a una asamblea de estudiantes a través de Facebook y de ahí me voy enterando de alguna conferencia o asociación, no he sido informada de estos movimientos tanto como me gustaría o, cuando he escuchado sobre alguno de ellos, no me he informado lo suficiente ni he colaborado presencialmente.

2.2 No

No / No me he informado.

2.3 No, pero me gustaría hacerlo

No, la verdad es que no me he informado sobre estos movimientos, pero sí me gustaría hacerlo y saber más acerca de ellos. Me informaré ahora que lo sé.

2.4. No, por falta de tiempo

No, no me he informado porque dispongo de poco tiempo, ya que en estos momentos trabajo y estudio, y pienso que estas actividades requieren de bastante tiempo.

2.5 No, es una información de difícil acceso

La verdad es que lo he intentado, pero creo que existe poca información al respecto ya que al gobierno no le interesa que haya organizaciones paralelas a sus instituciones que vean que funcionan de forma cooperativa y altruista, algo que va en contra de su sistema paternalista y de caridad.

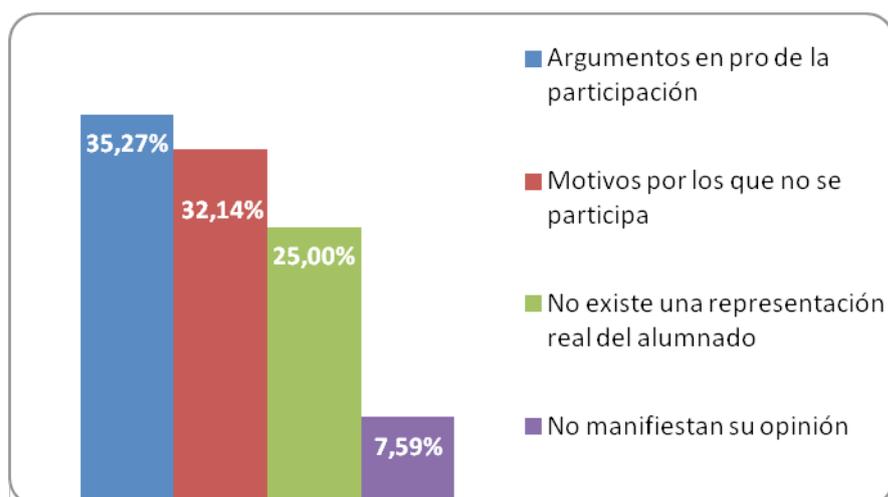
ANÁLISIS CUALITATIVO: DISCURSO DE SUJETO COLECTIVO. DATOS CUANTITATIVOS: CATEGORÍAS DE OPINIÓN
CAPÍTULO 4: DISCURSOS SOBRE LA PARTICIPACIÓN UNIVERSITARIA.

Tres alumnos de la facultad están discutiendo sobre la participación universitaria:

- Juan insiste en que la Universidad proporciona una diversidad de organismos (delegación de estudiantes, etc.) para que el alumnado participe y que es necesario que lo haga, pero se queja de que muy poca gente lo hace.
- Paula le dice que es normal que no se participe en esos órganos, que no sirven para que haya una representación real del alumnado.
- Pedro les contesta que todo eso estaría muy bien, pero que no tiene tiempo para estar en esas cosas por todo lo que tiene que hacer para las asignaturas.

*¿Qué opinas de las distintas posiciones expresadas en esta conversación?
¿Por qué?*

Total opiniones obtenidas 224



Nota:

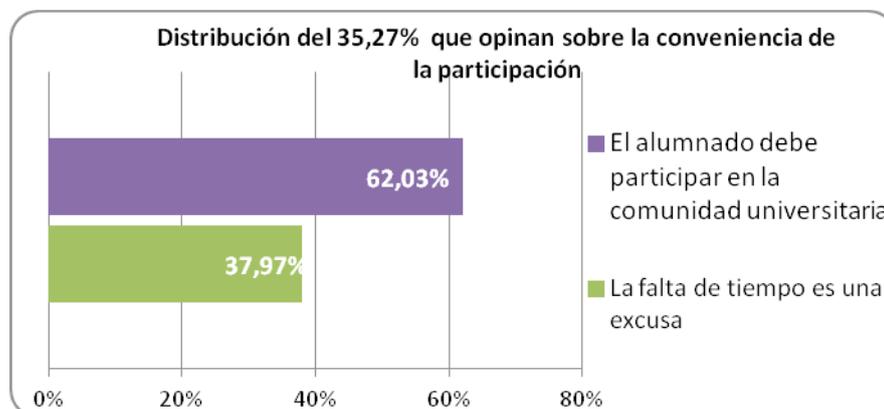
- Un 6,02% de las personas entrevistadas refieren que la conversación descrita en este caso suele darse con frecuencia entre el alumnado:

“Estas opiniones son las que veo día a día en la facultad, son las tres posturas más comunes de nosotros los alumnos y es una conversación que se escucha frecuentemente”.

- Un 19,55% de las respuestas comienzan manifestando que todos tienen algo de razón:

“Aunque parezca imposible y un poco contradictorio, estoy de acuerdo con las tres opiniones. Me resulta difícil posicionarme exactamente en uno de los puntos de vista porque, en realidad, cada uno tiene su parte de razón en lo que dice”.

1) Argumentos en pro de la participación



DSC

1.1 El alumnado debe participar en la comunidad universitaria

Me parece necesario que los alumnos participen en esos órganos. Estos mecanismos están dispuestos para ofrecer al alumnado la posibilidad de ser escuchados y aunque crean que no se trata de una representación real, es participación, es interesarse por las cuestiones relacionadas con educación y no dejar que decidan por ti o, al menos, intentar evitarlo. Creo que desde ahí mismo es desde donde esto debería contrarrestarse, aprovechar esa representación, por pequeña que sea, como puerta de entrada para que se oigan las voces del alumnado, si bien, si el resto de estudiantes no apoyan desde fuera, se hace un trabajo muy difícil. Hay que crear en los alumnos conciencia para que realmente participen y será entonces cuando resulten verdaderamente útiles y representativos estos organismos.

Por otra parte, la participación universitaria es importante porque permite un conocimiento global de la situación del centro (profesores y alumnos) y porque la gente que se involucra puede cambiar la realidad social de su clase/facultad. Yo vi cómo la Delegación puede realizar cambios en el profesorado, aulas, decanato..., y por eso opino que la Delegación sí que realiza una serie de acciones que mejoran la calidad de la universidad y de los estudiantes, pero que si tuviera una mayor representación no sesgada por la opinión general sería mucho más eficiente. Además, entiendo que es un "trabajo" y debería de estar remunerado como cualquier otro cargo de la universidad

La comunidad universitaria tiene que estar mucho más implicada en las decisiones que se toman, pues muchas nos influyen de manera indirecta. Creo que deberíamos de ejercer nuestro derecho a participar en la Delegación de Estudiantes si queremos que la voz de los alumnos se tenga en cuenta.

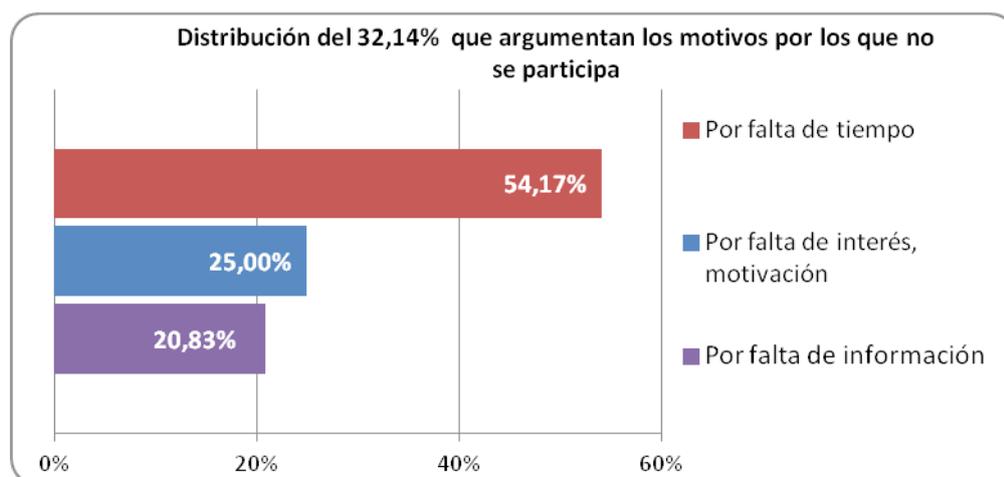
1.2 La falta de tiempo es una excusa

Siento decir, y creo que es la pura realidad, que el Grado de Trabajo Social no es de una complejidad muy alta y permite un tiempo libre considerable para todas las actividades que deseemos. El tiempo es la excusa que la mayoría de personas ponemos para no participar en los organismos de la Universidad, pero los pocos alumnos que participan también tienen las mismas asignaturas y, por lo tanto, el mismo trabajo que realizar que los demás.

Creo que poner esta excusa es el camino más fácil para no implicarse en esas delegaciones y todo lo que ello conlleva -reuniones, asambleas, etc.- y también porque supone una gran responsabilidad y un posicionamiento que no están dispuestos a asumir por muchas razones, no solo por la saturación de trabajos... Creo que hay mucha falta de conciencia.

Es verdad que estamos un poco sobrecargados con esto del Plan Bolonia pero organizándonos hay tiempo para todo, cuando algo te importa puedes organizarte mejor y "crear" el tiempo. Yo pienso que es falta de ganas, que hace falta tener motivación, pues todo el mundo busca tiempo para irse de compras, para ligar, para emborracharse, para pintarse la cara y arreglarse el pelo...en fin, creo que somos una generación cómoda, acostumbrada a que nos den la comida masticada. Es una sensación de pasotismo, porque si estás en una universidad tienes que participar en ella y, si de verdad les preocupa su futuro, deberían participar en este tipo de actividades ya que por mucho que estudien, si no cambian las cosas y siguen apretando cada vez más, no va a poder pagarse sus estudios igualmente. Pienso que sí, que las personas que verdaderamente se interesan por la participación buscan tiempo donde sea para participar en estas actividades.

2) Motivos por los que no se participa



DSC

1.1 Por falta de tiempo

a) Me gustaría participar, pero no nos dejan tiempo

Es cierto que no existe mucha participación por parte del alumnado en la Universidad pero también opino que es falta de tiempo, en muchos casos. A algunos nos gustaría implicarnos más pero debido al horario o a la cantidad de tareas, trabajos, prácticas, lecturas y exámenes, nos vemos hasta el cuello y no tenemos tiempo para tener esa responsabilidad. En realidad, el tiempo del que disponemos no es suficiente para llevar a cabo una buena participación, ya que habrá reuniones y movilizaciones a las que no siempre se podrá asistir, ni prestarle atención a todo el trabajo que esto genera.

Quizás la propia Universidad podría proponer un espacio de tiempo y otras formas de organización que solucionasen esto, ser más flexible y colaborar para fomentar la participación. A veces considero que, si de verdad quisieran ver más participación, dejarían tiempo para este tipo de actividades, pues pienso que mucha gente quiere de verdad participar en ellas pero no tiene tiempo por la carga de trabajo de las asignaturas.

b) El mínimo tiempo que podamos tener lo necesitamos para desconectar

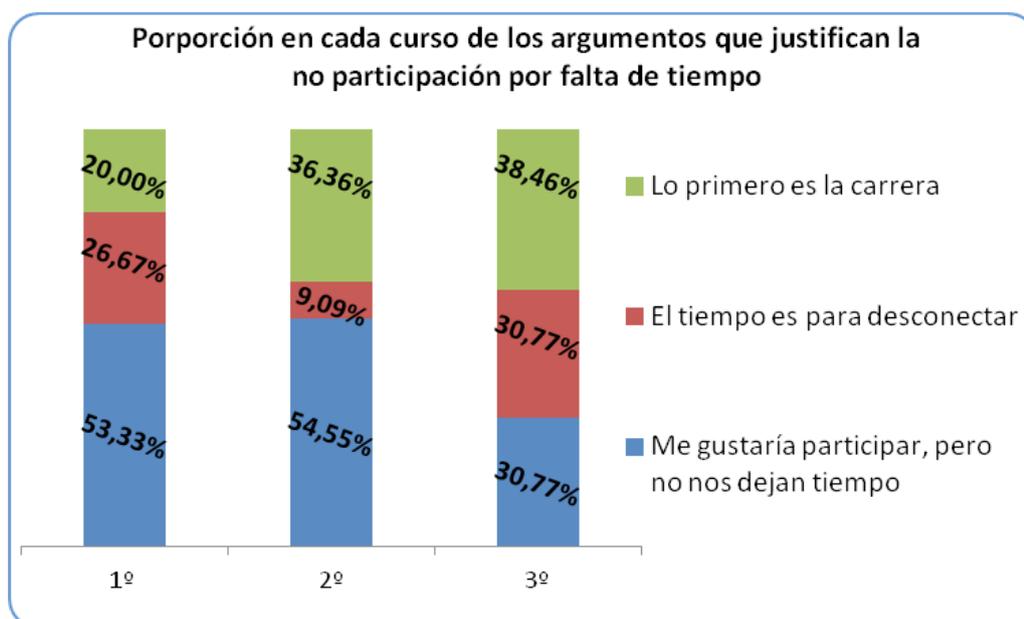
El plan Bolonia nos quita mucho tiempo para otro tipo de actividades, nos saturan a trabajos y a historias y no nos queda tiempo para la vida personal ni social. La carga lectiva que imponen algunos profesores en sus asignaturas no nos da la oportunidad de participar en nada, y muchas veces nos vemos abocados a dejar todo de lado en pos de realizar prácticas absurdas que ocupan casi toda una asignatura, sin que ese trabajo nos aporte realmente nada y no pudiendo hacer otras acciones como, por ejemplo, trabajar en los órganos de representación de los que aquí estamos hablando.

Hay demasiados trabajos y exámenes como para perder el tiempo, y el mínimo tiempo que podamos tener lo queremos para desconectar un poco de la saturación en la que nos encontramos diariamente. Se pasan mandando prácticas y después quieren que participemos en todo, pero las mismas universidades obstaculizan la participación.

c) Lo primero es la carrera

Estos organismos ocupan mucho tiempo y una prioridad es la universidad y la carrera, porque para eso estamos aquí. Me parece muy bien que los alumnos participen en la universidad, pero debido a todas las tareas que tenemos que realizar no tenemos tiempo prácticamente para otras actividades, y teniendo cosas pendientes o exámenes yo me centraría primero en mis asignaturas y luego en la participación.

Con el nuevo Plan Bolonia se tiene menos tiempo para participar en estos organismos por la gran cantidad de prácticas, exposiciones, etc., que se tienen que hacer para las asignaturas; el nivel de exigencia es altísimo y la presión, tanto interna como externa, para aprobar nos deja poco margen para la participación. Por eso muy pocas personas participan en la Delegación de Estudiantes, debido a que tienen más preocupación por lo que son las asignaturas o por aprobar para que le den la beca y poder seguir estudiando. También es cierto que hay gente en la universidad que no se preocupa y que llevan una vida de lo más despreocupada, pero quién de verdad se toma en serio la carrera, no da abasto.



2.2 Por falta de interés y motivación

Creo que, en general, hay mucha gente que no le interesa este tipo de movimientos y solo se centra en sacar sus estudios, o que no les gusta participar. A veces la excusa del tiempo puede ser cierta, pero otras simplemente es que no existe motivación ni ganas, o lo que no se quiere es comprometerse. Creo que sucede porque muchas personas no se sienten responsables para ejercer tal cargo, o porque piensan “ya lo harán otros”, y al final nadie lo hace.

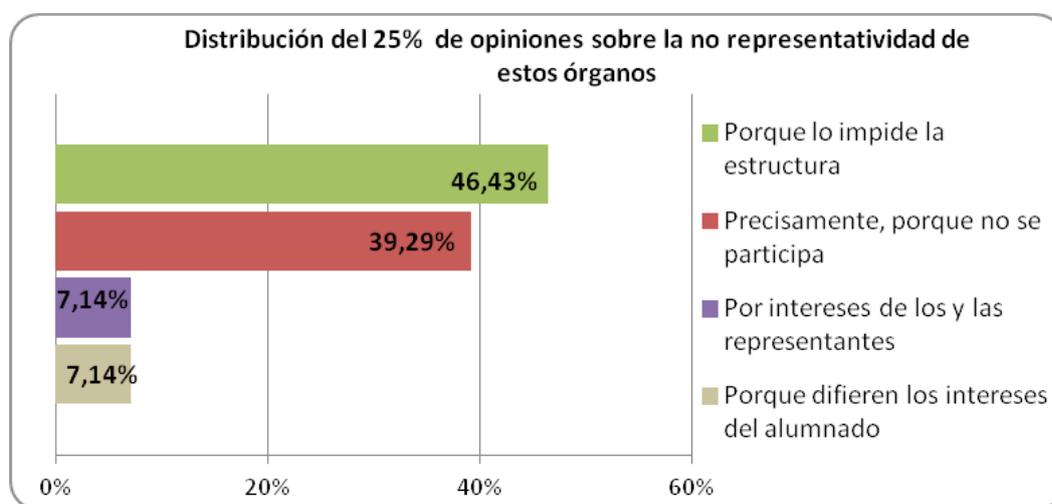
Así que, en algunos casos, la desmotivación, la falta de interés y de implicación; en otros, pasotismo y que les da igual lo que pase, que se desentienden respecto a todo lo que esté fuera de sus cuatro horas de facultad, simplemente no tienen ninguna gana de hacer nada por la comunidad. La imagen que hoy en día se está dando de los alumnos de trabajo social es pésima, apenas participan en nada, pero entonces, ¿por qué se han metido en esta carrera? No lo entenderé nunca pero así es el día a día de estos estudiantes.

2.3 Por falta de información

Creo que es necesario que la gente participe, pero también es verdad que no tenemos la suficiente información de cómo funcionan estos organismos, la información no nos llega de manera directa y apenas conocemos nada sobre qué actividades se realizan y cómo las realizan. Estos organismos se sitúan lejos de los alumnos, no de forma allegada, incluso la mayoría de los estudiantes desconocen a los representantes, no sabemos cómo comunicarnos con esta Delegación, la gente no sabe dónde tiene que dirigirse cuando realmente hay problemas. También la mayoría de los alumnos desconocemos qué se consigue participando en estos organismos, así que no estoy de acuerdo en que se quejen de que la gente no participe, porque quizás las formas de promover la participación del alumnado no es la mejor.

Pienso que se debería de informar desde las aulas y los profesores de la existencia de estos órganos, tener otro planteamiento de dar información al alumnado. Siempre se puede hacer más por motivar a la gente, por ejemplo técnicas de animación para la participación, pero quizás no estemos dando en la tecla o no conozcamos sus inquietudes. Desde mi punto de vista, podrían darnos puntos por participar y así incentivarlos por nuestra participación. Lo cierto es que no hay una estrategia de captación fuerte, y el alumnado no participa porque muchas veces no se sabe realmente a lo que representan o el objetivo que se quiere conseguir.

3) Estos órganos no representan realmente al alumnado



DSC

3.1 Porque lo impide la estructura

Creo que son organismos que permiten la participación del alumnado pero que en realidad no se consigue representación, ya que el porcentaje de éste frente al porcentaje de profesorado es muy bajo, con lo que las votaciones de los alumnos no siempre tienen valor. El alumnado tiene muy poca representación viendo la proporción que hay, por ejemplo dos alumnos y tres o cuatro profesores o directivos que siempre ganan por votación. Existe desigualdad en esta forma de participación, y por eso no considero que esos órganos representen al grupo del alumnado como tal. Por muchos alumnos que participen nunca contarán con un número significativo de miembros que puedan cambiar la situación universitaria.

La participación en la universidad está bien, pero ¿realmente se les escucha o sirven solo de cara a la galería? La propia política o burocratización hace que los alumnos no tengamos una posición desde la que verdaderamente se nos escuche, cuando se intenta realmente realizar un cambio más profundo en la institución existen siempre muchas barreras o trabas para hacerlo y muchas veces la misma universidad decide qué se puede decir o hacer. El sistema no está preparado para que participemos. Creo que todas estas actividades no llegan a ningún lado, que nuestra voz no llega a los de arriba, y que los organismos de

estudiantes no son tomados en cuenta ni sirven para cambiar aspectos importantes como metodologías, que vienen impuestas por el sistema de grado.

Los poderes políticos en la facultad son como los poderes políticos del estado pero a pequeña escala, no se trata de una representación real porque se basa en un sistema de “democracia representativa” (el alumnado vota al delegado de clase, al delegado de centro...) y no en una “democracia participativa” (el alumnado, independientemente de ser representante o no, opina y debate en las acciones que se llevan a cabo). Creo que los estudiantes deberían organizarse por asambleas a las que pudiera asistir todo el mundo y utilizar la delegación como herramienta de recursos (económicos, jurídicos,...). Por todo esto creo que la participación es mínima, por no decir nula, haciendo que verdaderamente nos desmotivemos y terminemos por no hacer nada y dejar las cosas pasar. No se participa todo lo que se debería pero a lo mejor no todo es culpa de los alumnos, sino que todos tenemos parte de culpa en este asunto.

3.2 Precisamente, porque no se participa

Realmente muy poco alumnado está involucrado en los organismos de la Universidad porque se tiene la creencia de que no sirven para nada y que no hay una representación real. Esto es así, precisamente, porque no participamos, nos excusamos diciendo que como nadie participa, yo tampoco, y así, sí que no llegaremos a ningún lado.

Creo que no se consigue entender el hecho de que para que tengan efecto las cosas es necesario participar, y que debido a pensamientos como éstos la gente se desanima, no se involucra en nada, no participa y así es normal que no funcionen los organismos. Ésta es la postura más cómoda, pero luego vienen las quejas y las lamentaciones, puesto que deciden por ti y esas decisiones afectan de cara a tu futuro y formación. Si se desvaloriza a esos organismos que tenemos a nuestra disposición para escucharnos y ayudarnos, será totalmente normal que nunca llegue a existir una representación real del alumnado. Creo que sería necesaria la participación de todos para ejercer presión y que los estudiantes sean realmente escuchados, si las personas fueran más participativas esto cambiaría. La única forma en que no estaremos representados es no participando.

3.3 Por intereses personales de las y los representantes

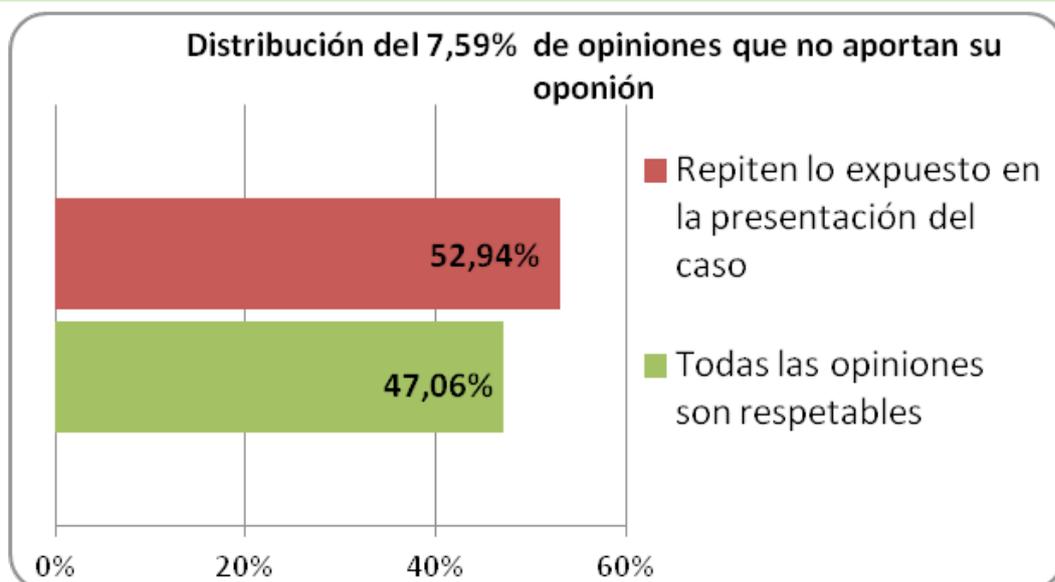
El alumnado no participa principalmente porque en muchos casos, muchas personas que se ofrecen a la representación no son más que personas que buscan el espacio de poder, que no nos representan como deben y que lo hacen por su propio interés. Entre el mismo alumnado no existe una comunicación real en la que hagan reuniones para expresar entre todos cuáles son sus incertidumbres y problemáticas, se limitan a ver qué les preocupa a los propios representantes y a su círculo más cercano. Si entraran personas con compromisos reales y empáticos con la comunidad, sí habría una representación real, en cambio esto no suele ocurrir en muchos casos y, cuando entra alguien con compromiso, siempre entran populistas que intentan pisar para alcanzar su sitio. Creo que es necesario crear alternativas que lleguen al corazón del individuo, mediante acciones que se hagan con el mismo corazón al que se quiere llegar.

3.4 Porque difieren los intereses del alumnado

Sí que es necesaria mayor participación e implicación del alumnado, pero es difícil cuando no todos tienen los mismos intereses y muchas veces no se representa exactamente lo que todos expresan. En la comunidad universitaria, al ser tan extensa, influyen gran variedad de ideales y parece que es realmente complicado que todos los estudiantes se encuentren representados.

Por ejemplo, es complicado que un rico luche por los derechos de un estudiante pobre que no puede pagarse sus estudios. Por otra parte, ese tipo de organizaciones que luchan por eso es difícil que representen a esos ricos, ya que sus intereses son otros. Hay poca conciencia de luchar por lo de todos, aunque también es cierto que si los problemas que tienen los alumnos se dieran en mayor porcentaje la gente participaría más.

4) No manifiestan su opinión



DSC

4.1 Repiten lo expuesto en la presentación del caso

“Pues es cierto que se puede participar en la universidad pero también es cierto que mucha gente no lo hace porque no considera que sea una participación real y porque está sobrecargada con el estudio”.

“Sí, es cierto que la diversidad de organismos está compuesta de muy poca gente, que son pocos los que creen que funcionen, y que con el nuevo Plan Bolonia se tiene menos tiempo para participar”.

“Es necesario que los alumnos participen en todo lo que tenga que ver con la facultad. No es una representación real del alumnado, la verdad. Y es cierto que con todos los trabajos que tenemos que hacer no nos da tiempo a nada”.

4.2 Todas las opiniones son respetables

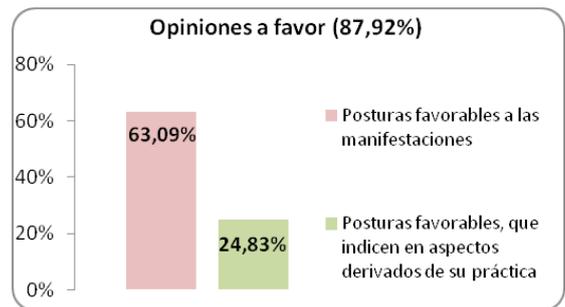
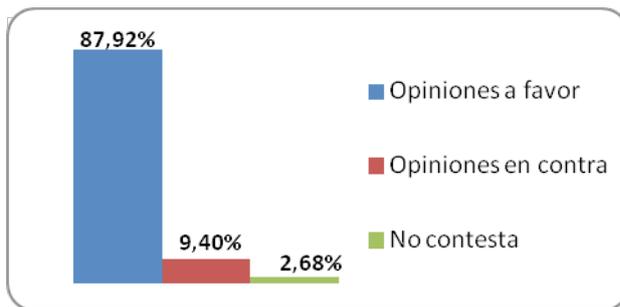
Pues como estamos en un país democrático las personas son libres de participar o de asociarse en organizaciones, asociaciones, etc. Yo puedo estar más de acuerdo con unos que con otros, pero todas las opiniones son respetables y todos tienen parte de razón, es decir, que cada uno tiene sus argumentos para participar o no, su punto de vista, y aunque no lo comparta lo respeto y no juzgo ni para bien ni para mal. Cada persona es un mundo y piensa como le venga en gana.

ANÁLISIS CUALITATIVO: DISCURSO DE SUJETO COLECTIVO. DATOS CUANTITATIVOS: CATEGORÍAS DE OPINIÓN

CAPÍTULO 5: MANIFESTACIONES COMO MEDIO DE PROYESTA

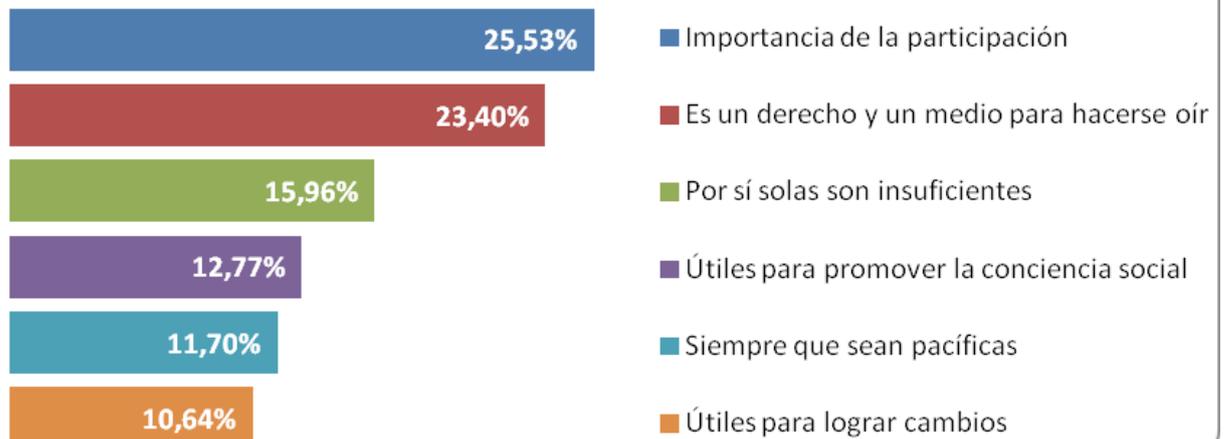
¿Qué opinas de las manifestaciones como medio de protesta o reivindicación?

Total opiniones obtenidas 149



1) Posturas favorables a las manifestaciones

Distribución del 63,09% de opiniones favorables



DSC

1.1 Importancia de la participación

Pues opino que lo que no puede ser es que la gente se quede sentada, pero es cierto que a la manifestación siempre van los mismos y que no tienen el éxito que realmente podrían tener si acudiésemos todos los que nos quejamos de cómo de mal funcionan las cosas. Precisamente los que se quejan de lo mal que está todo, de que debe haber un cambio, de que nos están explotando etc., son los que se quedan en su casa mientras otros se “mojan

el culo” para sacarles las castañas del fuego, y las consecuencias que las paguen otros. Es totalmente indignante que la participación sea tan baja y el descontento tan elevado.

En los tiempos que corren y pese a la situación que tenemos, muchas personas no van a las manifestaciones porque creen que el problema no es suyo, y hasta que realmente no se ven afectados y en peligro, no se implican. Yo creo que todo el mundo debe de acudir aunque algo no te perjudique directamente, porque algún día tú te puedes ver en esa situación y, además, porque es un medio para decir que estamos aquí, que luchamos para un futuro mejor, que no estamos de acuerdo con la desigualdad, con concentrar el poder en el dinero y no en los valores.

También hay personas que piensan que esto no arregla nada y prefieren no participar, pero la manifestación es un recurso muy potente y muy visible y es debido a la escasa participación por lo que no se logra conseguir nada, 100 personas pueden conseguir muy poco pero si toda la sociedad saliese a la calle en una manifestación multitudinaria, estoy segura de que podríamos conseguir algo.

Yo he participado en algunas, sobre todo en las estudiantiles, y lo que más me indigna es que siendo un tema que a todos nos interesa, la mayoría prefiera mirar para otro lado y quedarse en sus casas. El problema es que muchas veces los jóvenes no están concienciados de lo que ocurre, o simplemente nos dedicamos a “escurrir el bulto”, es decir, que si otros luchan por mis derechos ¿para qué molestarme yo? Pienso que cada vez son menos los estudiantes que se interesan por estas reivindicaciones y que los días de huelga y manifestación se toman como días de descanso, cuando es necesario que todo el mundo salga a la calle a protestar y hacer ver que los jóvenes no solo nos unimos para hacer botellón. Si no salimos a la calle y nos hacemos ver, ¿cómo vamos a conseguir que los políticos de hoy en día se den cuenta de que las cosas no están como deberían de estar?

1.2 Es un derecho y un medio para mostrar disconformidad

Estoy de acuerdo con las manifestaciones como medio de protesta, porque es la única manera que tenemos la sociedad de reivindicar nuestros derechos y protestar sobre aquellas cuestiones que nos afecten, como estamos viendo en la actualidad. El derecho a huelga y a manifestación es, en mi opinión, una forma muy importante de reivindicación y de mostrar desacuerdos que, además, es un derecho recogido en la Constitución, el derecho a la huelga, y en el caso de los estudiantes al parón académico.

Considero que la manifestación es una forma de unión entre diversos colectivos con una misma problemática, y que es la forma idónea y más útil de mostrar la indignación social y nuestra intención de conseguir un cambio. Creo que [las manifestaciones] son imprescindibles para reivindicar la disconformidad con las políticas sociales, los recortes y el neoliberalismo, y para mostrar la frustración con el sistema actual; que son una magnífica forma para expresar nuestros sentimientos de indignación, protestando en las calles para que no nos quiten derechos que ya teníamos. Pienso que no manifestarse es aprobar o ignorar esta situación.

“

ESTOY DE
ACUERDO CON LAS
MANIFESTACIONES
COMO MEDIO DE
PROTESTA, PORQUE
ES LA ÚNICA MANERA
QUE TENEMOS LA
SOCIEDAD DE
REIVINDICAR
NUESTROS DERECHOS
[...]

”

Mucha gente ha dejado de creer en los movimientos reivindicativos porque realmente los políticos no dan su brazo a torcer, pero hay que seguir luchando y gritando a quien haga falta para que haya justicia social. Yo, mientras pueda, no me quedaré en casa pensando qué mal está el mundo y no haciendo nada. Nosotros no somos el presidente del gobierno, por lo que debemos utilizar nuestras armas, nuestra voz y nuestra lucha para hacer ver que no estamos conformes y que deberíamos de ser nosotros los que tengan el poder de decisión. Así que me parece muy bien que se proteste y no se bajen los brazos ante lo que está pasando.

Las manifestaciones me parecen súper importantes, pues, aunque a lo mejor no tengan una repercusión directa ni se produzca el cambio, sí son necesarias para dar visibilidad a lo que los ciudadanos pensamos y sentimos, y creo que son fundamentales en estos momentos, como herramienta de los ciudadanos ante el sistema opresor en el que estamos viviendo.

1.3 Por sí solas son insuficientes, han de ir acompañadas de otras medidas de presión

Personalmente estoy a favor de estas reivindicaciones pero pienso que tendríamos que buscar otro tipo de alternativas que calaran más en la sociedad y que tuvieran un mayor efecto. Me parecen necesarias porque quejarse está bien, pero no vale para nada si no sale a la luz. Sin embargo, no hay que pensar que por salir en manifestaciones se hace todo, sino que es solo una parte de lo que sería una participación reivindicativa. Salir a la calle una vez cada 4 meses para estar una hora andando por la ciudad no me parece suficiente, de nada sirve manifestarse si no actúas por otro lado: a dios rogando y con el mazo dando. Por tanto, estaría bien buscar alternativas nuevas, originales y llamativas que creen impacto y consigan “abrir los ojos” de los políticos estúpidos que tenemos.

Yo intento asistir a todas las manifestaciones que merecen mi interés, sigo participando porque creo que hay que seguir luchando, pero es cierto que con el tiempo me he desilusionado, que cada vez me siento más escéptica, siento que el poder desde su palco nos ignora, que siguen engañándonos y haciendo lo que quieren. Por eso, habría que buscar mecanismos que vayan más allá de la protesta, proponer alternativas para que esto sea efectivo. Creo que la única solución es una desobediencia, no en plan violento, sino organizada, creando distintas alternativas como, por ejemplo, los bancos de tiempo, crear grupos de interés...

En definitiva, la manifestación me parece que es algo puramente visual, que sirve para hacer consciente a la población de que hay malestar por esto o por lo otro, pero que no puede quedarse aislada sino que requiere de más movimientos sociales. De manera aislada, creo que se reduce a pura anécdota, a paseos guiados y vigilados que estarán vacíos de contenido si los asistentes se limitan a acudir a ella sin acompañarla de otras acciones reivindicativas y de presión.

1.4 Son útiles para promover la conciencia social

Las veo como una herramienta esencial, no porque realmente consigan lo que gritan sino porque hacen pensar a la gente. Yo lo veo como un movimiento de apertura de mente, pues una manifestación hace visible la queja, alimenta la reflexión y es, por supuesto, una forma de unión que da un apoyo a quiénes luchan por el cambio. Es una de las pocas

formas de ver a muchas personas diferentes con un objetivo común y, si bien es verdad que muchas veces no llegan al fin esperado, sí que sirven para que la gente se siga uniendo en busca del cambio.

Creo que es la forma más expresiva de protesta, pues al elegir una manera visual, sonora y de movimiento puedes llegar a más personas, y es como la manera de decirles “¡oye! Que esto no me parece bien ¡y me muevo!!, no me quedo en casa”, y que nos oigan en las calles para que todo el mundo sea consciente de lo que está ocurriendo, para animar a que participen. Me parece que es un método muy visible para mostrar al resto de la sociedad que no nos conformamos con lo que nos imponen y que la población está unida; una forma de hacer ver en la calle cuántas personas luchamos por lo que queremos.

Pienso que es una de las pocas oportunidades que tenemos de hacer que se nos escuche, y que es ahí donde tenemos que unir nuestra voz para que llegue a todo el país. Cuando se hace a gran escala y en masa es cuando la gente comienza a implicarse poco a poco, y la implicación de un colectivo grande informa del descontento general de la población.

1.5 A favor, siempre que sean pacíficas

Estoy a favor de toda manifestación pacífica. Creo que como derecho (y como deber en algunas ocasiones) se deben llevar a cabo, ya que es una forma de queja por parte del pueblo y que, muchas veces, la única vía que tenemos para que el Gobierno u otros organismos autonómicos nos escuchen, es protestando en la calle. Eso sí, siempre y cuando sea de modo pacífico y sin altercados. Aunque, a veces, dentro de las mismas se falta al respeto, está claro que el sistema que nos representa también es propicio a faltar el respeto a la ciudadanía, así que siempre que no se utilice la violencia ni haya incidentes, me parece un buen medio de movilización y presión social. También estoy completamente de acuerdo con este tipo de actos, mientras no molesten a quienes no quieran formar parte o no estén implicados, porque hay que respetar también a la gente que no quiere ejercer ese derecho, respetar todas las ideologías y no obligar a nada.

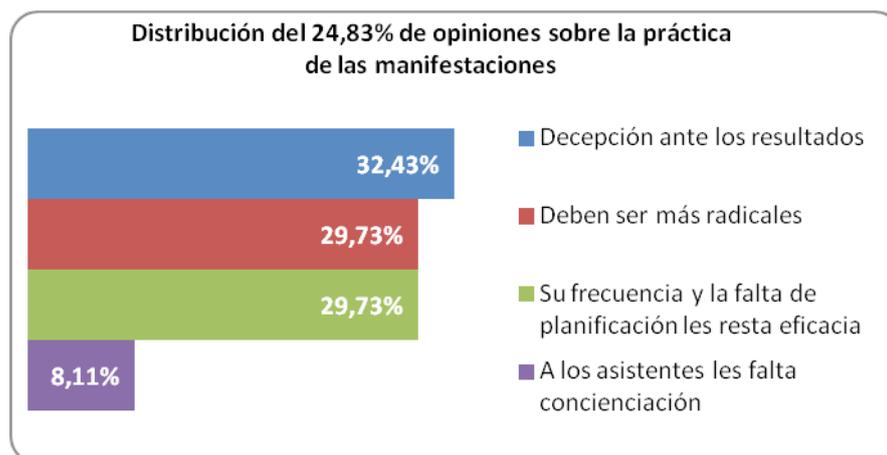
1.6 Son útiles para lograr cambios

Me parecen la única vía posible para provocar cambios en la gobernación y aplicación de la política. Las manifestaciones son hechos positivos mediante las cuales expresamos nuestro descontento sobre un tema y la necesidad de un cambio, y pienso que si están bien organizadas podemos hacer que en la gran esfera se nos escuche, que es un paso que se da para que poco a poco vayamos consiguiendo el cambio que pedimos.

Desde mi punto de vista, me parecen una forma muy buena de transmitirle a los que se encuentra en el poder nuestras inquietudes, así como aquellos aspectos con los que no coincidimos con ellos y que han de cambiar; una forma de hacer ver a los políticos, empresarios, o quien sea, que no se está conforme con la gestión que se está haciendo, y que ayuda a cambiar cosas que no gustan, como Stop Desahucios. Creo que son bastante útiles y que se hace mucha presión para que los políticos no nos manejen como a ellos les dé la gana.

Todo el mundo tiene derecho a llevar a cabo una huelga para reivindicar sus derechos y a expresarse libremente, y si además las manifestaciones sirven para que nos escuchen y atiendan, mejor. Es lo mejor que tiene la Constitución, porque gracias a muchas manifestaciones el pueblo expresa lo que piensa y, tarde o temprano, consigue su propósito.

2) Posturas favorables, que inciden en aspectos derivados de su práctica



DSC

2.1 Decepción ante los resultados

Estoy de acuerdo en que la gente se manifieste, yo lo he hecho, y me parece que es nuestra única salida para expresar la indignación, pero lamentablemente después de ver los resultados de las manifestaciones en las que he participado, lo que yo me cuestiono es ¿sirve de algo? La mayoría de las veces pienso que no sirven para nada, yo no he visto resultado ninguno, hemos fracasado con Bolonia y no hemos conseguido nada de lo que nos proponemos, incluso si ahora se realiza una manifestación a nivel nacional y asiste casi toda la población española en contra de los recortes, creo que tampoco serviría.

Ya no sé qué pensar, sé que es mejor que no hacer nada pero, a la hora de la verdad, tras las manifestaciones todo sigue igual, no se escucha realmente al pueblo, como debería de ocurrir en la democracia en la que supuestamente estamos. Hoy día el mercado ha cogido tanta fuerza que solo se inmutan ante recesiones económicas, y no sociales. Mientras la economía rija las riendas de la sociedad, no les importa que la gente muera por falta de inversión en sanidad, que se suiciden personas por no tener un techo, que haya fracaso escolar, etc. Al gobierno les da igual, no tienen vergüenza, y menos después de toda la corrupción desmantelada. Cuando nosotros nos manifestamos, Rajoy está muy a gusto en su casa merendando, y ya puede morir gente en el intento, que no nos van a hacer caso.

Creo que las manifestaciones son llamadas de atención para expresar nuestro inconformismo, pero lo que pueda pasar después no depende de nosotros, pues realmente los políticos son los que mandan. Es decir, que como acto simbólico, para representar una protesta, para mostrar "el grito", genial; como medio de acción transformadora-en cuanto a la acción directa- un poco pobre. Creo que el mejor medio de protesta, y con efectos, es la desobediencia civil.

2.2 Hay que buscar formas más radicales, pues el poder no responde ante la protesta pacífica

Yo pienso que han sido el mejor instrumento de presión y concienciación social que existe pero, desde mi punto de vista, creo que tienen que ser un poco más radicales. Creo que debemos encontrar otras alternativas en la forma de protestar, ya que el peso de las manifestaciones no es el que tenía en épocas anteriores y ya se ha comprobado que con ello no se consigue nada, que el gobierno hace oídos sordos, que los medios de comunicación omiten información, y que muchos se están desanimando. Se debería de hacer algo novedoso que atrajera más a la gente y consiguiera persuadir o acojonar a los políticos.

Me indigna mucho que en la mayoría de las ocasiones no solo no sirvan para nada, sino que encima se rían en nuestra cara o nos inflen a hostias. Ahora, la manifestación la veo más como algo que los gobiernos permiten para callarnos o para que no nos rebelemos de forma más violenta. Es algo así como «manifestaos pacíficamente, os damos los permisos, os dejamos el recorrido, y así no creáis tensión de otra manera. Cuando termine, todo el mundo a casa que yo voy a seguir haciendo lo que me dé la gana». Al final empiezo a pensar que algo de presión más violenta es necesaria si queremos que nos escuchen, porque creo que una cacerolada pacífica no cambia nada, pues los políticos están protegidos por los perros de presa (o antidisturbios) y no les incomodan esas cosas.

Por eso, creo que hace falta que el tema se radicalice un poco y que, además de las manifestaciones, deberíamos de buscar formas más efectivas o directas, innovar y experimentar otras formas de protesta más allá de las manifestaciones, sentadas, encierros o acampadas, algo que les meta el miedo en el cuerpo para que de una vez reaccionen y escuchen al pueblo. Yo estoy más de acuerdo en lo que se está viendo últimamente de personas que acompañan durante todo el día a políticos corruptos y los abuchean continuamente. Eso quema más que diez protestas al año, en las que se manifiestan por separado cada sector, educación, servicios sociales, sanidad, etc. La manifestación es una forma pacífica de protesta pero, ya que no hacen caso a eso, opino que se deberían de incluir elementos más paralizantes a nivel Nacional o Autonómico.

2.3 Su frecuencia y la falta de planificación les resta efectividad

Las manifestaciones son un derecho y una manera de mostrar el descontento hacia una situación; es la única forma, o la más importante, que podemos utilizar para ese fin, pero tal vez ya no tengan el mismo efecto que hace un tiempo atrás. Últimamente éstas se han multiplicado y creo que a día de hoy no sirven para llamar la atención sino que se ven como algo normal, “perdiendo” un poco su sentido y pasando por desapercibidas. Son ya demasiado repetidas y no consiguen hacer reaccionar a la gente ni a los políticos, y eso produce que no hagan verdaderamente ningún daño al sistema contra el que se manifiestan. Se están realizando miles de manifestaciones, protestas, etc., pero no están sirviendo para nada. Tan sólo se meten en la agenda política casos que ya tienen mucha relevancia social, como son por ejemplo los desahucios, y sobre todo cuando ocurren tragedias como los suicidios.

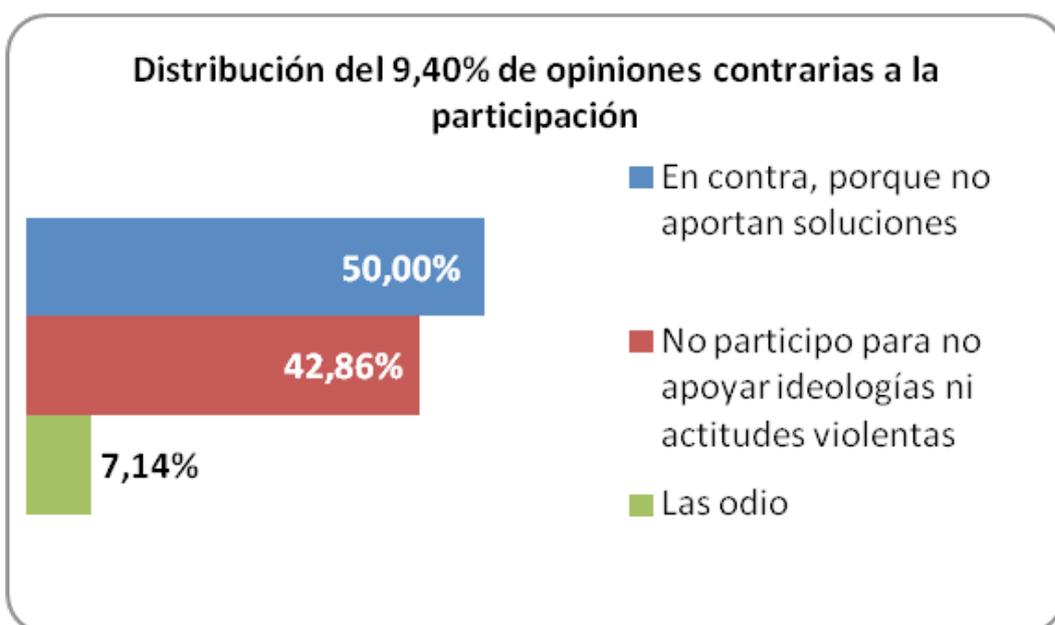
Aunque, desde mi punto de vista, las manifestaciones son el aparato motor para la sensibilización y una buenísima estrategia para la motivación, creo que se hacen demasiadas y poco elaboradas en su difusión, motivación, organización, etc., factores por los que acaban siendo un lugar de encuentro festivo, incluso simpático y divertido, pero de siempre los mismos. Las personas que acudimos nos agotamos, y las consecuencias siempre caen sobre los mismos. Una vez escuché cómo un grupo de gente hacía como una especie de “retén”, se repartían las manifestaciones, unos iban a unas y otros a otras para no desgastarse y mantener la reivindicación viva. Me pareció un buen método, pero es síntoma de lo que acabo de decir, que son demasiadas y poco productivas por un problema de falta de una buena planificación.

Considero que la parte teórica de las protestas es muy importante e interesante, pero que tal número de manifestaciones por cosas varias, sin una unión y fundamentación clara, no es lo más efectivo y provoca que cada vez se les dé menos importancia.

2.4 A los asistentes les falta concienciación

Opino que están muy bien y que hay que apoyarlas siempre, de hecho yo lo hago, pero veo que la gente se lo toma un poco a coña, que mucha gente que va a este tipo de protestas no es consciente del problema real por el que estamos atravesando, y van por el mero hecho de seguir a la “masa” o de poder decir “yo estuve ahí”. Las manifestaciones se han convertido en un circo mediático que muchas veces es un cachondeo, ya que para lo que está ocurriendo la gente canta, salta, actúa, e incluso baila, pudiendo tomar medidas mucho más estrictas que presionen de manera directa a las administraciones. Pienso que hay que ser más serios en ese aspecto e ir con las ideas claras sobre lo que se está reivindicando.

3) Opiniones contrarias a las manifestaciones



DSC

3.1 No estoy de acuerdo porque no aportan soluciones

He de decir que no estoy muy de acuerdo con las manifestaciones. Hoy en día, se cree que son necesarias para ser escuchados, pero yo considero que hay otros modos de hacerse escuchar que una manifestación, que al fin y al cabo se están volviendo rutinarias y parece que no se consigue nada con ellas. Sé que es un modo de protesta y que es un derecho, pero pienso que lo que realmente importa son las soluciones, aportar cosas nuevas, más que la protesta. Además, que la huelga [manifestación] es una forma de acción indirecta con la que no se consigue directamente el cambio sino la reivindicación de éste. Pienso que los cambios deben de venir desde dentro, así que yo optaría por otros métodos como la recogida de firmas y su denuncia ante los tribunales judiciales.

La manifestación, aunque la respeto, me parece que no es un medio eficaz; existen países (como Suiza) donde la participación ciudadana es tan acusada, que no necesitan este mecanismo, puesto que todas las decisiones que se toman cuentan con la aprobación de los ciudadanos. Además, tampoco creo que hacer manifestaciones constantemente resuelva muchos asuntos si, en algunas, ni los propios afectados saben sobre qué se está protestando y se utilizan como excusa para faltar un día a su jornada. No por mucho gritar y defender nuestros derechos en masa se nos escucha, y mucho menos se aportan soluciones.

3.2 No participo para no apoyar las ideologías allí presentes y las actitudes agresivas

Las manifestaciones son de las pocas formas que tiene la sociedad para expresarse libremente y hacer sus reivindicaciones. Sin embargo, yo no soy partícipe de ningún tipo de manifestaciones, puesto que, en mi opinión, participar en la mayoría de ellas es estar a favor de todas las ideologías e ideas que allí se dan. Existe manipulación en la convocatoria y muchos colectivos, con la excusa de la manifestación, sólo reivindican sus ideas y no las de la mayoría.

Además, creo que el clima y las formas que se utilizan en muchas de ellas no son las más adecuadas. Muchas veces, acciones violentas de grupos minoritarios, o la inclusión de banderas no relacionadas con la protesta (banderas anarquistas, independentistas, comunistas... que, si bien muestran tendencias en los participantes, no definen a todo el grupo) sirven para desacreditarla desde los medios de comunicación. Así que nunca he participado en ninguna, y no porque lo considere una causa perdida sino por las repercusiones que luego tienen, debido a las actitudes mayoritariamente agresivas que muchas personas, o la mayoría, manifiestan hacia otras.

Las manifestaciones no son pacíficas siempre y eso me molesta, porque todos los que se manifiestan no van para "liarla", sino para protestar de forma pacífica, y es verdad que por culpa de algunos pocos se tilda a los manifestantes como violentos o que no respetan el derecho de otros de no hacer huelga. Creo que las huelgas y manifestaciones deberían de entenderse mejor para qué están hechas, y así mucha más gente se uniría a ellas.

3.3 Las odio

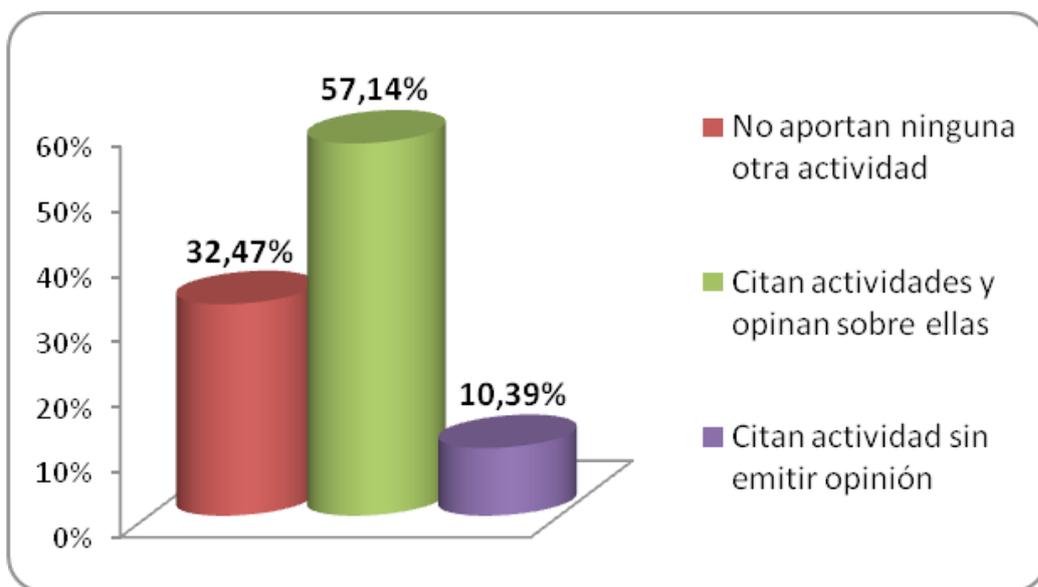
Las odio.

ANÁLISIS CUALITATIVO: DISCURSO DE SUJETO COLECTIVO. DATOS CUANTITATIVOS: CATEGORÍAS DE OPINIÓN

CAPÍTULO 6: OTRAS ACTIVIDADES PARTICIPATIVAS QUE CONOCEN.

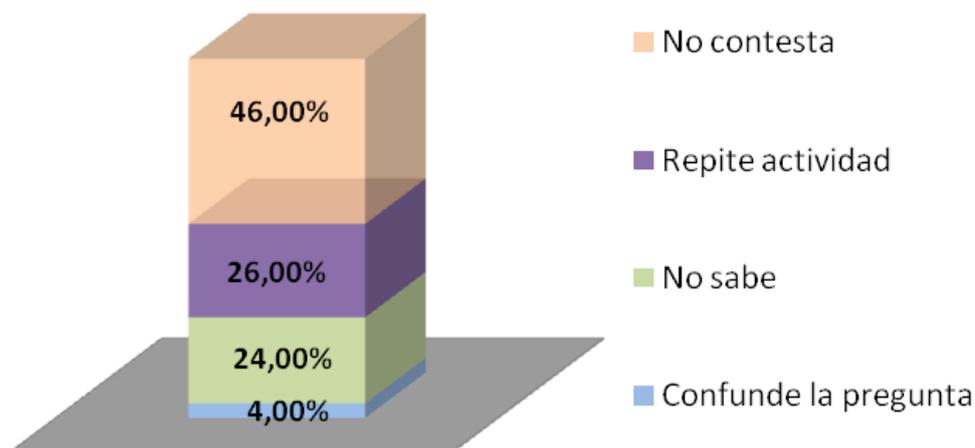
*Además de las situaciones comentadas en los casos anteriores, ¿qué otras actividades consideras que también son participativas?
¿Qué opinas de ellas y por qué?*

Total opiniones obtenidas 154



El bloque de respuestas que no aportan ninguna otra actividad, es decir, que no responden a lo que se pregunta, comprende las siguientes categorías de respuesta:

Distribución del 32,47% de respuestas que no responden a lo que se pregunta



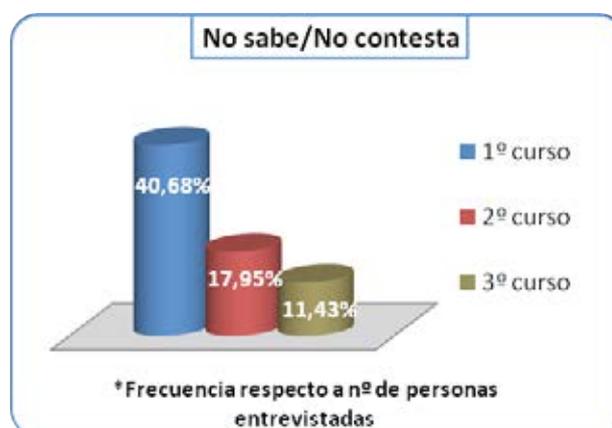
Remitiéndonos al número de personas entrevistadas (no al nº de respuestas obtenidas) vemos que 50 de ellas, o sea, un 37,59% no han contestado a lo que se preguntaba.

Si este porcentaje global ya resulta elevado, el cálculo de frecuencias diferenciado por cursos (personas que no responden en cada curso respecto al número de personas entrevistadas en el mismo) pone de relieve que más de un 40% de las personas entrevistadas en 1º han dejado en blanco la pregunta, o bien manifiestan desconocer otras actividades participativas.

No sabe

DSC

Pues no sé, no tengo conocimiento de otro tipo de actividades y, como forma de participación, ahora mismo no se me ocurre nada. Creo que todas las comentadas son las que más llaman la atención y las más escuchadas. Apuesto a que existen muchas más actividades, aunque con menor participación y difusión, pero lo cierto es que no se me ocurre ninguna, no conozco muchas más.



Confunden la pregunta: refieren la situación social, pero sin responder respecto a nuevas actividades participativas

DSC

Creo que [estas actividades] quedan como algo poco innovador, y que realmente no surten efecto. Se debería de haber ocupado, en vez de la Plaza del Sol en Madrid por el 15-M, las diferentes casas y trabajos de los políticos y mirándoles a los ojos explicarles lo que a muchas personas les cuesta llegar a fin de mes, la desesperación que existe. Deberían escuchar a personas del pueblo para que bajaran un poco su pedestal y entendiesen de verdad qué están viviendo los ciudadanos. Pero mientras la cosa no vaya a peor y no todas las personas se vean afectadas directamente por la opresión que se nos está haciendo, metiendo como excusa la crisis, no llegará la unión, pues en mi opinión son muy pocas las personas afectadas de mi alrededor a las que realmente les esté haciendo daño la crisis; mientras no sea una mayoría a la que les afecte, no se hará el cambio, se haga lo que se haga.

Repiten actividad: no refieren nuevas actividades participativas sino que inciden en actividades ya mencionadas, concretamente en LAS ASAMBLEAS

Opinión favorable a las asambleas

DSC

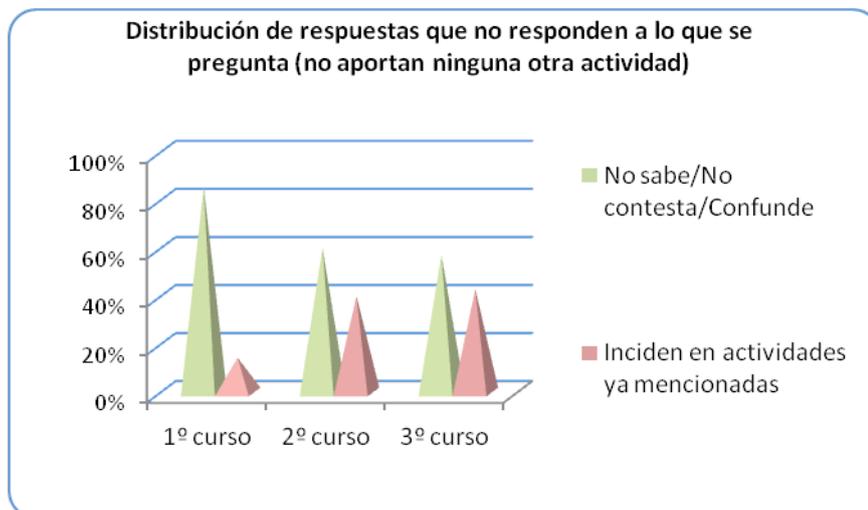
Estoy muy a favor de los movimientos asamblearios porque en ellos todo el mundo tiene el privilegio de poder ser escuchado, aportar su punto de vista, y que se tenga en cuenta su aportación. En las asambleas estudiantiles, por ejemplo, se ponen en común las ideas de cada uno, los alumnos debatimos acerca de lo que pensamos y de lo que piensan los demás, de este modo llegamos a conclusiones generales y se coopera para sacar adelante proyectos o formas de reivindicar, teniendo en cuenta a todos aquellos que se vean afectados por esas decisiones en ese momento, que es lo fundamental.

Las asambleas son un encuentro de las personas que luchan con el objetivo de conseguir algo, y la asistencia a ellas, como por ejemplo la de la Marea Naranja, opino que es muy importante, ya que te permiten formar parte de un grupo de personas que piensan similar a ti y que se pueden obtener muchas ventajas si luchamos todos juntos. Considero que no deberíamos solo unirnos para que se nos oiga en las manifestaciones, debemos participar en todo lo que sucede a nuestro alrededor y debemos hacer que se fomente la participación y la lucha.

Opinión crítica respecto a las asambleas

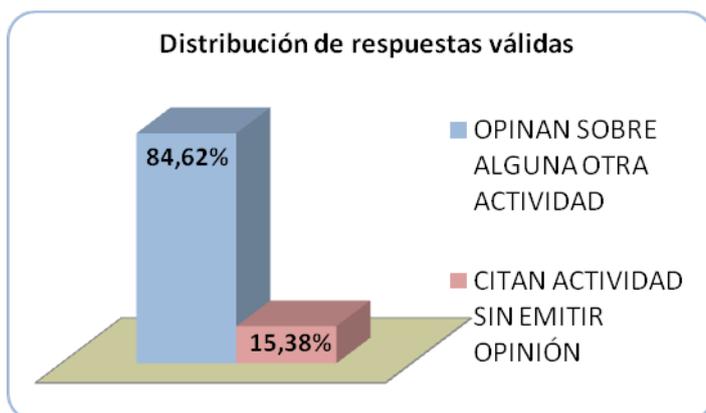
DSC

Las asambleas, pero no me gustan ya que suelen ir encaminadas hacia donde los 3-4 de siempre quieren.

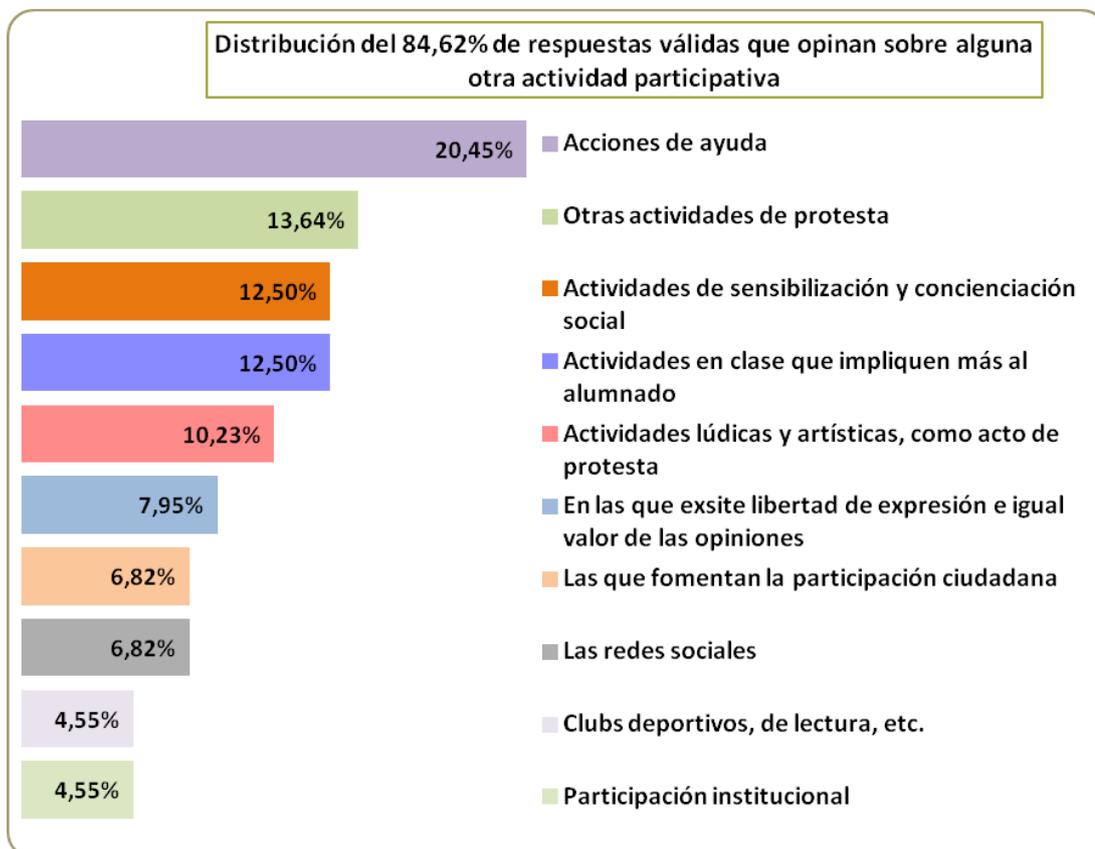


OPINIONES VÁLIDAS

Dado el alto porcentaje de personas que no han contestado a lo que se preguntaba, y a fin de no desvirtuar el cálculo de frecuencias, nos atendremos para esta cuestión a un total de 104 “opiniones válidas”, entendidas como las opiniones que sí aportan nuevas actividades participativas. Estas respuestas se distribuyen genéricamente del modo siguiente:



1) Opiniones sobre otras Actividades Participativas



DSC

1.1 Acciones de ayuda

Aunque la idea esa de participación socio-política lo relaciona más con pertenecer a un grupo político o sindicato, en la carrera de la que formamos parte cabe destacar las actividades participativas de voluntariado. Éste es necesario y eficaz, ya que se interviene en situaciones o problemas de nuestra sociedad, es una buena forma de poder ayudar a personas necesitadas y una manera de reivindicar por ellas.

Por eso creo que, dada la situación en la que se encuentra el país y lo que esto provoca a muchas familias, otra forma de participar sería en la vida cotidiana con los que tienes a tu alrededor. No hace falta irte a Perú, se puede ayudar a los más cercanos y ser individuo participativo dentro de nuestro núcleo familiar y fuera de él. Pienso que las cooperativas, asociaciones, etc., no concentran al cómputo total de los vecinos, y que el mero hecho de escuchar a tu vecino es una forma de participación, estableciendo lazos o redes de interconexión entre las personas que necesiten algún tipo de ayuda. Por ejemplo, participar en el gabinete de ancianos que facilita la UGR, o en voluntariados con diferentes asociaciones de discapacitados, ancianos, disminuidos psíquicos...

También me parecen actividades muy interesantes cuando se realizan campamentos de verano para niños excluidos en la zona norte de Granada, ya que es una forma de cambiar una necesidad en una zona marginada. Otra participación podría ser la recolecta de dinero para ayudar a personas que lo necesitan o la organización de unas jornadas para recoger alimentos, como se ha estado haciendo durante todo el invierno para ayudar a aquellas personas. Se han realizado diferentes actos en los que la gente se ha visto muy participativa, colaborando en gran medida con esta acción.

Por tanto, otras actividades que sean participativas pueden ser una ONG, asambleas, cooperativas, y todo tipo de organizaciones que estén destinadas a proporcionar una ayuda, organismos centrados en un problema social, como lo del cáncer de mama, ONG's de ayuda, médicos sin fronteras, etc. Me parecen buenas formas de organización donde la gente es capaz de apoyarse para conseguir intereses comunes y a la vez individuales. Además, en las labores que realizan muchas ONG's se dan muchísimas actividades participativas que utilizan para desarrollar sus programas, como he podido ver desde dentro en los casos particulares de las Asociaciones "ROMI" y "Anaquerando" dedicadas a la población del barrio de Almanjáyar.

1.2 Otras actividades de protesta

Pienso que cualquier actividad grupal, pacífica y en señal de protesta, es participativa: reuniones en plena calle, mesas redondas (debates), inmovilizaciones de los comercios, movilización del tipo estacionar en algún lugar público reivindicando que es de todos, huelga durante varios días, piquetes informativos en cualquier centro público, unión de diferentes colectivos afectados por la crisis en plataformas solidarias... Se me viene ahora a la cabeza Stop Desahucios, esencial en los tiempos en los que estamos.

Otras actividades que son participativas y que me han parecido muy interesantes han sido los encierros en ciertas instituciones que, aunque a primera vista no son muy útiles, sirven para hacernos escuchar y llegar a conclusiones que no habías llegado antes. También las

sentadas o acampadas como han sido las del 15-M son muy interesantes, son actividades donde se hace ver la indignación del pueblo y son jornadas informativas para facilitar información a la población sobre la situación REAL a la que estamos expuestos. En general, todas aquellas que se hagan con vista a mejorar nuestra sociedad, a pedir lo que nos pertenezca y aunar fuerzas para conseguir objetivos comunes, opino que son formas de participar y una manera de expresión colectiva.

1.3 Actividades de sensibilización y concienciación social

Toda acción para cambiar algo, por muy pequeño que sea, o para concienciar a alguna persona, la considero como acción participativa. Se deberían de promover más talleres, cine fórums, debates, charlas a los jóvenes, etc., para que personas que apenas tienen interés comiencen a interesarse poco a poco. Otras actividades como reuniones informativas, congresos o conferencias son muy importantes para recibir información, y creo que informar mejor a la gente puede llegar a motivarla para la participación. También cualquiera otra actividad, siendo vía redes sociales o quedando con amigos para tomar cervezas, es algo participativo, ya que con una simple conversación pueden surgir grandes ideas para cambiar y concienciar a la gente a que participe.

Opino que es necesario despertar la conciencia que, a través de unos medios u otros, nos ha sido adormilada, creando individuos autómatas y consumistas cuya única función es perpetuar el sistema en el que vivimos. Por eso creo que se deben llevar a la calle más actividades, realizar conferencias a pié de calle donde la propia sociedad se dé cuenta de lo que vivimos día a día. La calle es del pueblo, y los espacios donde realizar las reuniones o asambleas deberían ser en un sitio público y visto, por ejemplo en una plaza, en un hall, o en un parque.

1.4 Actividades en clase que impliquen más al alumnado

Pues, por ejemplo, diría la clase. Se tendría que fomentar la participación del alumnado, que el alumnado se implique en la enseñanza, y acabar con la monotonía de escuchar, coger apuntes, trabajos y etc. Considero actividades participativas todas aquellas en las que verdaderamente el alumno se sienta implicado y se sienta útil a la hora de expresar cualquier opinión, como, por ejemplo, salir en público a la hora de exponer cualquier trabajo o levantar la mano cuando sea necesario. Desde mi punto de vista, este tipo de participación nos ayuda a desarrollar aptitudes, habilidades, adquirir conocimientos de comunicación interpersonal e intrapersonal que, de alguna manera, tenemos que enfrentar de aquí a poco cuando se nos plantee una situación social para intervenir en ella.

Otras situaciones participativas serían los debates en el aula. Pienso que en estas situaciones es necesaria la participación para poder llegar a una conclusión, aunque a veces la gente no se involucra. Creo que ello es debido a exposiciones aburridas antes del debate, que te hacen perder el interés, o bien porque, debido a la falta de conocimiento sobre el tema, es imposible dar una opinión o llevar a cabo un debate.

Yo empezaría por hacer todas las semanas asambleas en clase, y ojalá que la gente se lo tomara más en serio. También talleres de grupos para la libre expresión del alumnado, realización de grupos de trabajo que se reúnan para compartir ideas, mesas redondas,

conferencias, grupos de debate, grupos de acción universitaria, talleres formativos, etc. Opino que todo aquello que haga reflexionar y llevar a cabo diferentes acciones al alumnado va hacer de la universidad y de la sociedad una mejora significativa.

1.5 Actividades lúdicas y artísticas como acto de protesta

Las representaciones artísticas me parecen una forma llamativa y original, me parecen una herramienta de protesta que debería fomentarse más. Por ejemplo, reivindicaciones en la calle que llamen la atención: performance, teatro social, como el que se ha creado en la facultad de Trabajo Social. También los llamados flashmove o los lipdubs, que al ser alternativas a lo que “se ha hecho siempre”, pueden llamar en un momento dado más la atención. Creo que cualquier actividad en la que hagas algo con convicción y empeño puede servir para algo y el arte, en sí, es participación y expresión pura, es una de las formas más bonitas de participación.

Puede ser también participativa una maratón, conciertos benéficos, talleres, etc. En general, actividades lúdicas, recreativas o de ocio encaminadas a dar un pensamiento sociológico de las cosas, a hacer que siempre pregunten el porqué de las cosas y lo que realmente hay detrás de algo. Así que, aparte de manifestaciones y huelgas, estaría interesante obras teatrales que representen de forma irónica la situación actual y que lleven este tema a otro ámbito más cómico, a ver si así conseguimos progresos.

1.6 Actividades en las que existe libertad de expresión e igual valor de las opiniones

Cualquier acto en el cual se tome en cuenta la opinión de más de una persona, y todas las opiniones sean válidas para obtener un resultado y una aceptación consensuada de la decisión final, lo considero participativo. Creo que allá donde se reúnan varias personas para debatir sobre algo se estará dando una situación de acción participativa, siempre que haya expresión de los individuos y cada voz tenga el mismo peso que la de cualquier otro participante, pues una actividad es participativa cuando permite el debate, la reflexión, la comunicación, y cuando está presente el respeto. Así pues, cualquier acción donde varias personas intercambien posiciones y opiniones son actos de participación, y no tiene porqué ser formal, pues, por ejemplo, el simple hecho de que un grupo de amigos o alumnos generen algún tipo de debate o pongan en cuestión algún tema, también opino que es otra forma informal de participar.

1.7 Las que fomentan la participación ciudadana

Pues la participación comunitaria, aunque no resuelva grandes cosas. Los talleres realizados en los barrios y aquellas actividades que se plantean en grupo para la mejora de algo en entornos próximos, me parecen geniales, porque tienen un fin y hacen que la gente nos relacionemos y cooperemos por una misma causa, y porque se crean verdaderas redes que inducen al cambio.

Reapropiarnos de nuestros espacios usurpados por el poder es la mejor forma de participación, ya sea mediante encuentros de arte en la calle, actividades lúdicas en

espacios abiertos, agrupaciones de vecinos, asambleas de barrios, mercadillos de trueque, bancos de tiempo, asociaciones juveniles, voluntariados en organizaciones... Creo que todas las actividades que fomenten la participación ciudadana y potencien los vínculos sociales entre los ciudadanos, es el verdadero progreso, es por donde hemos de empezar (o seguir) para promover una sociedad más justa e igualitaria.

1.8 Las redes sociales

La verdad es yo soy más del formato de conferencias de personas que den testimonio de su experiencia por estar en “el tajo”, o comentar lecturas y debatir con entendidos en la materia para entender mejor los argumentos, pero éste es un formato que creo que, a día de hoy, a los y las jóvenes universitarias se les ha quedado obsoleto. Por eso creo que todo el tema debería ir por las redes sociales, no porque me parezca el método más óptimo, pero parece que es la forma de comunicación y motivación que prima en estos días y creo que habrá que pensar de qué manera se pueden utilizar para que evolucionen a una verdadera participación-acción.

Podríamos utilizar la comunicación que nos proporciona internet para actividades como informarse, tener interés en diversas temáticas y participar mediante redes sociales, blog, swad, chat de la universidad, etc. También para hacer llegar las actividades más rápidamente y de forma más directa. Quizás podríamos imaginar una forma de participación activa a través de las redes sociales como N-1, organizar mesas redondas, debates, talleres participativos, etc.

Además, creo que es importante dar flexibilidad para que cada uno pueda implicarse dentro de sus posibilidades. Si mucha gente da la excusa de que no puede asistir personalmente a las manifestaciones, el mundo de internet es un espacio gigante que tiene mucha repercusión social, y los foros sociales son también muy útiles para poder reivindicar o protestar.

1.9 Clubs deportivos, de lectura, etc.

Opino que de muchas cosas pueden expresarse ideas, por ejemplo las actividades deportivas me parecen muy interesantes. En cualquier actividad deportiva o de ocio relacionada con la facultad se interactúa entre compañeros, y desde esa actividad de interés mutuo pueden aparecer nuevas actividades participativas como las mencionadas. Yo, por ejemplo, estoy en un club de rugby y a través de él estamos ahora mismo en un proyecto para, a través del deporte, educar y enseñar valores a los niños de la zona norte de Granada. Difundir los valores positivos es una actividad participativa, es conseguir la asertividad a través de la comunicación y la participación en proyectos con otras personas. De todo puede sacarse participación para buenos fines, siempre y cuando se sepa como orientarlas, ya sean clubs de lectura, de deporte, visionado de películas en pubs o clubes..., en definitiva, de cualquier acción que consiga fomentar la participación como medio para conseguir la mejora de la sociedad.

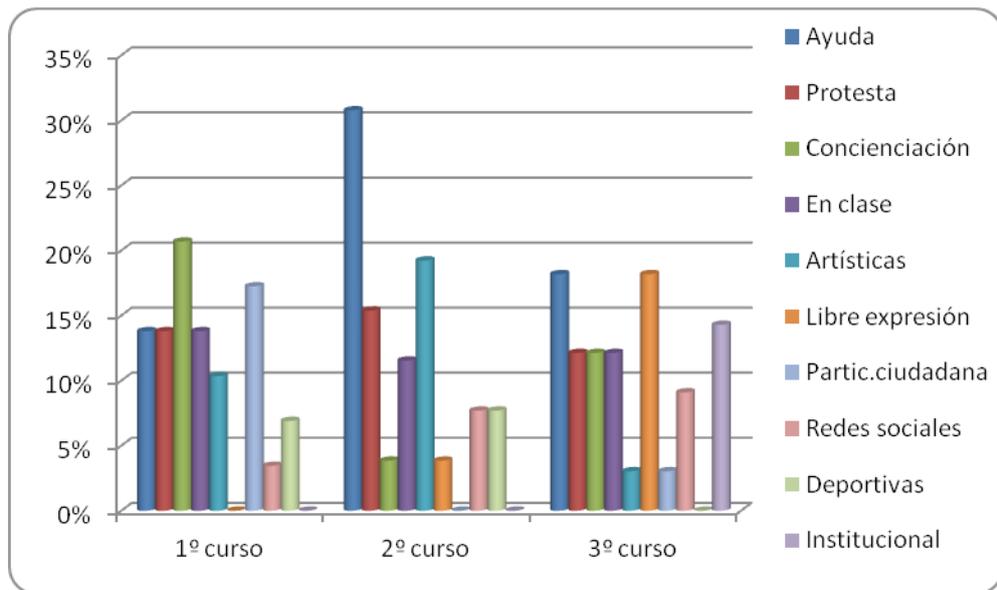
1.10 Participación institucional

Opinión favorable a las actividades participativas institucionales

Yo pienso que hay muchas más actividades de las citadas anteriormente en las que existe participación, como por ejemplo cuando una población se reúne para un festejo, por ejemplo el día de Andalucía, esto implica una participación de los ciudadanos. También los comités de participación ciudadana en organismos políticos, como por ejemplo en el área de salud. La participación en los equipos de gestión de unidades clínicas me gusta mucho, porque la atención dada debe ser definida por los enfermos con sus condicionantes, no por los médicos que no presentan situaciones de vulnerabilidad, y porque esto produce igualdades en salud.

Opinión negativa sobre actividades participativas institucionales.

Hay acciones que significan participar aunque quede en un radio de acción mínimo, en tu pequeño barrio, y otras que cobran dimensiones más grandes. Por ejemplo, me parecen interesantes los presupuestos participativos pero, como bien sabemos, detrás de la participación está la ideología y los intereses políticos, por lo que hay que cuestionarse todos esos órganos institucionales que juegan con la coletilla de la participación ciudadana.



2. Sin opinión sobre la actividad que se menciona



DSC

2.1 Enumeración de actividades

Encontramos una gran gama de actividades participativas, como torneos deportivos, gymcanas de barrio, conciertos, la participación en asambleas, en asociaciones de barrio, de mujeres o cualquier otra asociación, en ONGs, plataformas, proyectos, grupos de reflexión, comunidades de vecinos,

2.2 Somos seres sociales, vivir ya es participar

¿Cómo? El arte, la literatura, el conocimiento, el aprendizaje, creo que todo en esta vida es participativo, las instituciones, la democracia, el capitalismo. Todas las actividades realizadas en cualquier contexto son voz y forman parte de la identidad de las personas. Esencialmente los humanos somos seres sociales, somos seres que se sociabilizan, por lo que toda nuestra vida es participativa. La mayoría de las actividades realizadas en la vida cotidiana son participativas en mayor o menor medida, o deberían serlo. Otra cosa es el uso que hagamos de ellas y que tomemos, o no tomemos, ese rol participativo, pero vivir es participar y si no te involucras en algo no vives socialmente.

No obstante, actividades participativas concretas que se me ocurren pueden ser los sindicatos, el voluntariado, clubs deportivos, comunidad de vecinos, colegio, instituto, universidad, la familia, grupo de amigos, asociaciones juveniles, pueden ser tantas cosas... Sí que tenemos mecanismos para participar y proponer cambios, otra cosa es que seamos conscientes de ello, que nos dediquemos a quejarnos simplemente o que propongamos hacer algo al respecto.

2.3 Encuestas, carteles, ...

Considero que también son participativas actividades como encuestas, cuestionarios... porque expresamos lo que pensamos. También los carteles informativos, campañas de televisión, anuncios ...

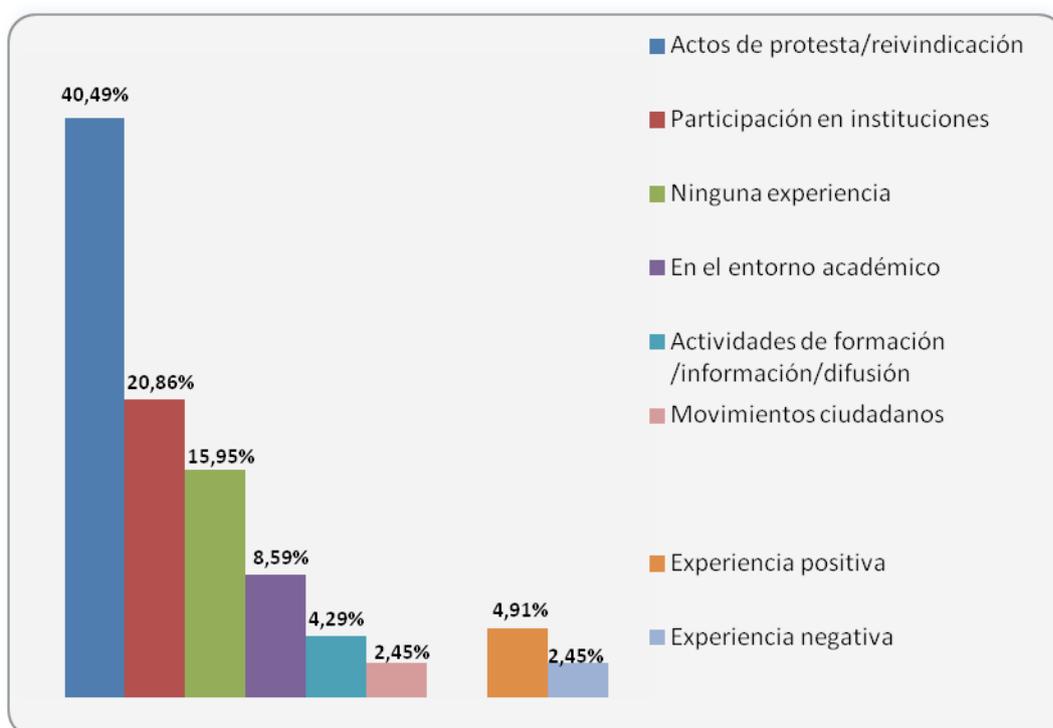
ANÁLISIS CUALITATIVO: DISCURSO DE SUJETO COLECTIVO. DATOS CUANTITATIVOS: CATEGORÍAS DE OPINIÓN

CAPÍTULO 7: EXPERIENCIAS PARTICIPATIVAS

¿Qué experiencia tienes en actividades participativas?

¿Qué te llevó a tomar parte en ellas?

Total opiniones obtenidas 163

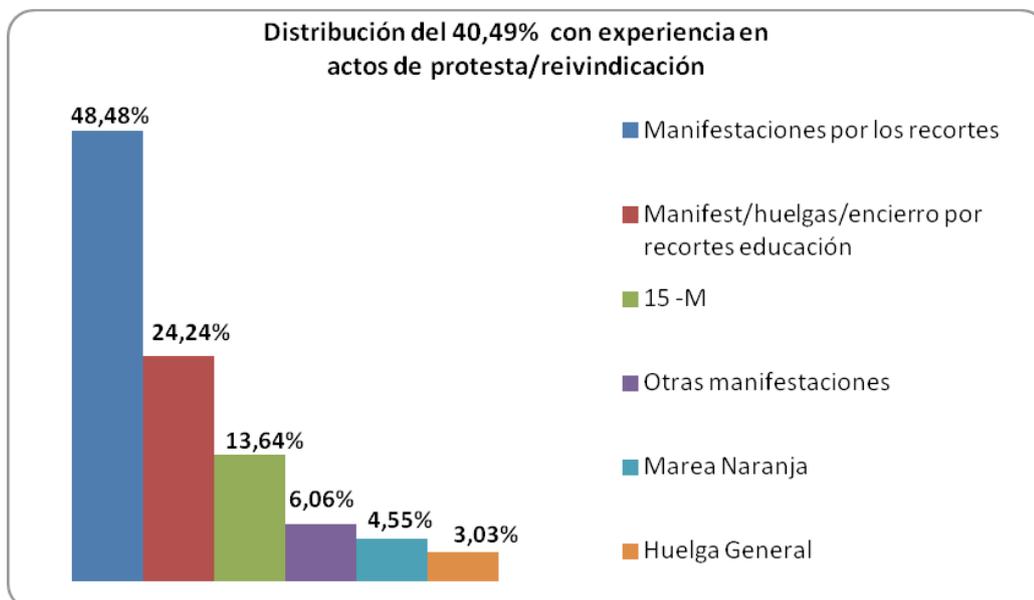


Nota:

Vemos que el 15,95% de las opiniones manifiestan no tener experiencias en participación.

Sin embargo, si nos atenemos al número de personas entrevistadas (133) resulta que un 19,55% de ellas no han tenido ninguna experiencia participativa.

1) Actos de protesta / reivindicación



DSC

1.1 Manifestaciones contra los recortes

DSC 1:

Me llevó a tomar parte en ellas, el descontento hacia la actual situación, mi desacuerdo con las medidas tomadas por el gobierno, la indignación que sentía por todo lo que están haciendo y la impotencia de no poder hacer nada ante las injusticias por las que solo pasamos la “clase media” y “baja”. He participado con el fin de reivindicar nuestros derechos y, aunque en el fondo sé que estas manifestaciones no van a cambiar nada, qué menos que por lo menos podamos mostrar que somos la mayoría de la población los que no estamos de acuerdo con estos cambios, los que queremos transformar una realidad que nos quieren imponer sin tener en cuenta nuestras necesidades o dificultades.

Así que, fundamentalmente, lo que me ha llevado a participar son mis ideas, pues creo que se necesita un CAMBIO SOCIAL, POLÍTICO, ECONÓMICO..., y que no se consigue nada desde nuestra casa. Creo que es importante la militancia y el compromiso, y al ver la participación masiva de la gente me siento partícipe de un pueblo que defiende sus derechos. El ver que hay mucha gente que también se moviliza me hace sentir más fuerte y pensar que juntos podemos alcanzar un cambio.

DSC 2:

Fui por casualidad animada por otra compañera de clase y unos amigos. Me gustó el ambiente que había de reivindicar mediante canciones las chapuzas del Gobierno. Pienso seguir yendo porque es necesario manifestar nuestro descontento ante la cruda realidad a la que nos enfrentamos y, sobre todo, ante los recortes que no cesan en educación, en sanidad... Estoy convencida de que con la que está cayendo tengo más motivo de no quedarme en casa viendo como el país se hace trizas.

1.2 Manifestaciones/huelgas/encierros contra los recortes en educación

DSC 1: porque me afectan directamente

He acudido a manifestaciones por los recortes universitarios en becas y la subida de tasas. Lo que me ha llevado a asistir a ellas es que, como a todos los universitarios, me afectan estas medidas. También he participado en las huelgas de educación porque creo que es algo que me afecta directamente y por la repercusión que tenía sobre mi educación.

DSC 2: porque son injustos y afectan al futuro de todos

Tengo experiencia en manifestaciones universitarias, y fui porque creo injustas las actuales medidas en educación y, en general, los recortes. Aunque como experiencia participativa destacaría las huelgas, y sobre todo el intento de conseguir que la gente asista a ellas; con ello me refiero a pasar por todas las universidades y hacernos escuchar en ellas, haciendo que los propios alumnos viesan la importancia de que ese día no se daba clase porque era importante luchar por nuestro futuro y por una mejora para todos. Lo que me ha llevado a tomar parte en las huelgas celebradas por los estudiantes es el desacuerdo con las decisiones de los políticos. Hemos optado por movilizarnos para no permitir la mercantilización de la Universidad pública y porque se está vulnerando nuestro derecho a la educación.

DSC 3: por informarme y conocer más.

Yo he participado en piquetes estudiantiles, algún encierro y alguna asamblea y por supuesto en las manifestaciones. Me llevó a participar en ellos el hecho de que no conocía mucho de lo que pasaba a mí alrededor, el interés por conocer ideas, y me doy cuenta de que si no lucho yo por mis derechos no lo hará nadie por mí. He de decir que me ayudaron a pensar y ver aspectos que no me había ni planteado.

1.3 Participación en el movimiento 15-M

Participé en el movimiento 15M, en sus asambleas y grupos de trabajo. Lo que me llevó a tomar parte en ellas fue la espontaneidad con la que surgió y, sobre todo, que era algo novedoso y que permitía el acercamiento entre las personas, así como remover conciencia y permitir acciones a medio y largo plazo. También para informarme, por el aprendizaje personal, para contribuir al cambio y apoyar lo que la gente estaba haciendo. Me sentí identificada con la idea de que hay que cambiar la mentalidad y conciencia de la gente si queremos cambiar algo.

1.4 Manifestaciones por otros motivos

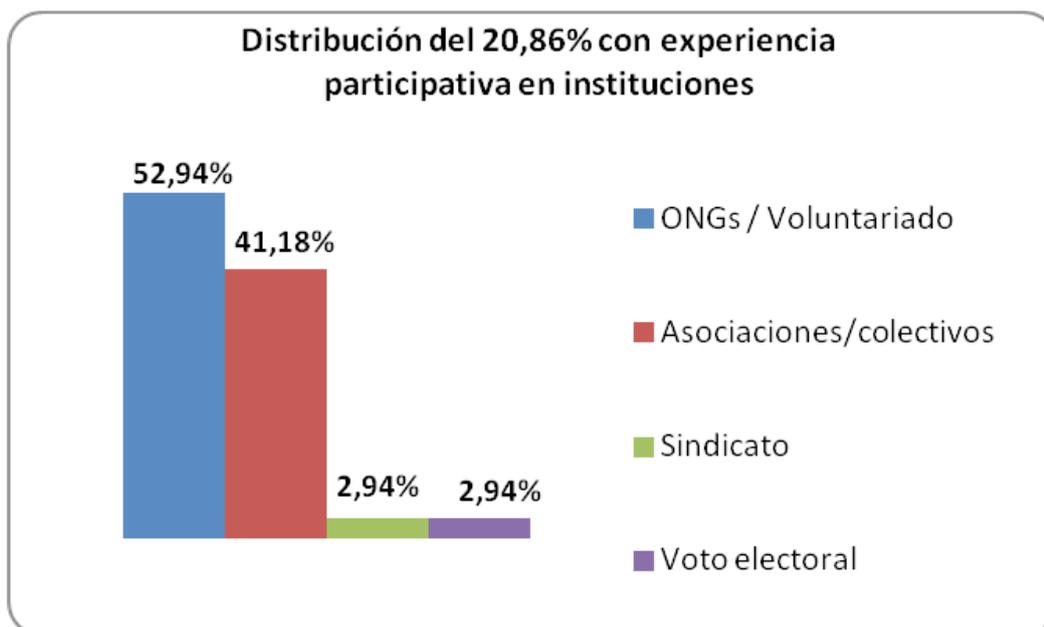
- En defensa de la franja de Gaza.
- Contra la tauromaquia y el maltrato animal.

- Contra la ley del aborto:
“Siendo sincera, acudí para hacer un trabajo de una asignatura”.
- Día de la mujer:
“Todavía queda mucho camino por recorrer para conseguir igualdad de derechos y oportunidades para hombres y mujeres”.

1.5 Manifestaciones de la marea naranja

“Me llevó a tomar parte de ellas el hecho de querer ser partícipe de movimientos sociales y organizaciones que defiendan la existencia de unos recursos sociales comunitarios”.

2) Participación en instituciones



DSC

2.1 ONGs / Voluntariado

Por solidaridad, por hacer algo por los demás:

Lo que me llevó a participar en ellas fue principalmente mi afán por aprender, por sentirme realizado, y sobre todo por hacer algo por los demás, para colaborar con personas sin recursos, para ayudarles en su integración, por mi cansancio ante el mundo injusto que construimos. Yo personalmente no puedo quedarme de brazos cruzados viendo como tantas y tantas personas con problemas necesitan de la existencia de otras en sus vidas, y pensé que esa gente necesitaba mi ayuda y que hacía algo bueno para mejorar su vida.

Motivos específicos:

- ✓ Por una propuesta de un profesor.
- ✓ Por una amiga que había participado y le había gustado mucho la experiencia.
- ✓ A raíz de los scouts y el progreso personal de vida que decidimos llevar a cabo.
- ✓ Los trabajadores de la residencia no daban abasto para cuidar de los ancianos, y un grupo de jóvenes íbamos por las tardes a echarles una mano.

Instituciones mencionadas:

Cáritas, Cruz Roja, Romi, Anaquerando, Agua de coco, Proyecto Hombre, Siloe (enfermos de sida), Aspace, Gabinete de calidad y envejecimiento de mayores, Cicode.

Actividades mencionadas:

Grupos de ayuda en residencias, clases a mayores, comedores sociales, información y talleres para el empleo, alimento a los sin techo, parálisis cerebral, drogodependientes, niños conflictivos, deporte con niños de la Zona Norte, Cooperación al desarrollo.

2.2 Asociaciones / Colectivos

He participado en asociaciones de diferente tipo porque siempre me ha interesado participar, en la medida de lo posible, en mi barrio, en mi comunidad...; también por la oportunidad de encuentro, la opción de cambio, la formación o la injusticia social, y formé parte de ellas porque sabía a lo que se dedicaban y cuáles eran las actividades que habían llevado a cabo anteriormente, y porque son vías de acercamiento a la realidad social y a la intervención, además de su índole de preocupación y solidaridad social.

Actividades mencionadas y motivos específicos:

- Organizaciones locales.

“Aportar mi granito de arena a contribuir a un cambio, a pequeña escala”.

- Asociación juvenil.

“Intentar que desde nuestra asociación se nos tuviese más en cuenta en la alcaldía y se realizaran actividades en beneficios de los jóvenes”.

- Asaciones culturales.

“Ofrecen más puntos de vista, de ayuda mediante otros medios alternativos, educativos y creativos, y ver más allá de la cara política de las cosas”.

- Programa forma-joven.

“El hacer llegar a los jóvenes de mi edad la información que, escuchada en boca de personas con las que tienen menos cosas en común, no se creen”.

- Deportes adaptados discapacidad; animación de calle; talleres vecinales; proyecto de mayores; teatro; clases a personas de etnia gitana; juegos colectivos; delegación.

“Porque hice animación sociocultural y me llama el mundo de la animación comunitaria”.

- Asociación APDHA Granada.

“Me llevó a tomar parte de ellas el hecho de querer ser partícipe de movimientos sociales y organizaciones que defiendan los derechos humanos”.

- Asociación de pacientes diagnosticados de fibromialgia.

“Porque me diagnosticaron esta enfermedad”.

- Amnistía Internacional.

“Formar parte se debe sobre todo a tomar responsabilidad y compromiso personal por temas que me importan y que afectan a mi vida, pero sobre todo al conjunto de las personas”.

“Lo que me llevó a tomar parte fue la necesidad de demostrar mi descontento con algunas cosas; un intento de cambiar algo y no ser pasiva”.

- Cooperativa agro-ecológica.

“Es una oportunidad de ofrecernos mutuamente la coherencia entre lo que decimos y lo que hacemos, que a este mundo le falta”.

- Programa nocturnos.
- Un grupo de mujeres.
- Grupos deportivos.
- Colectivos amateurs.

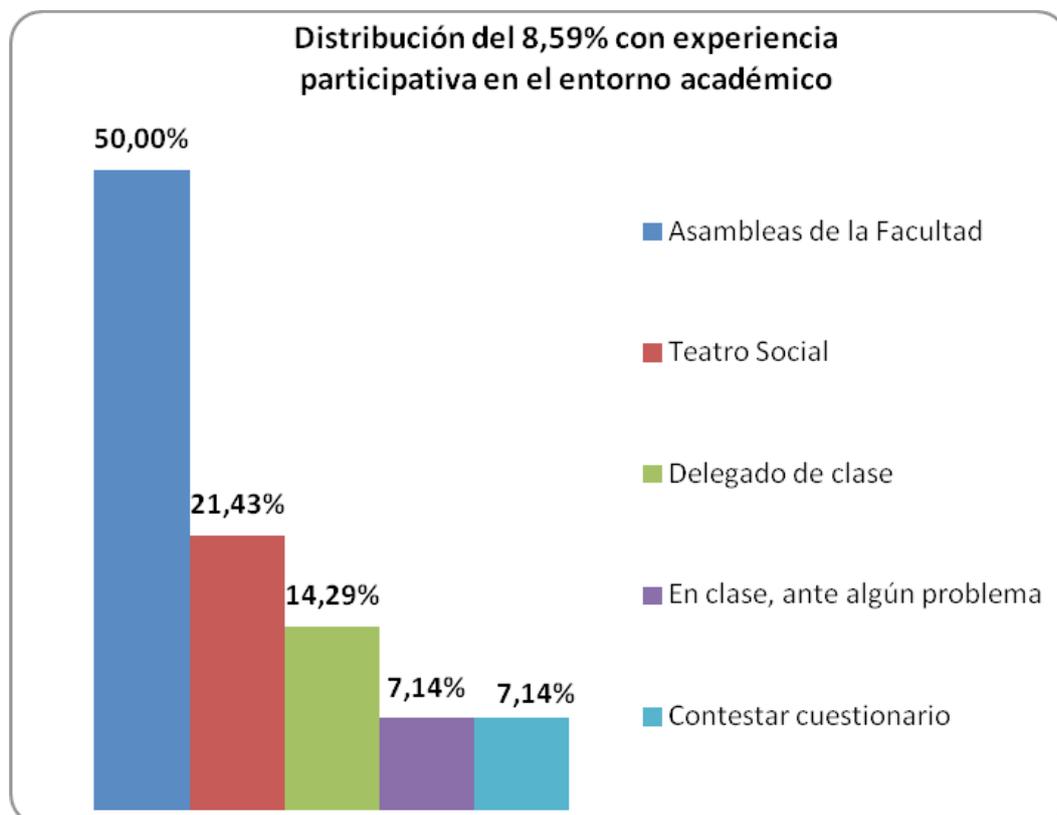
2.3 Sindicatos

“Por ejemplo la sindical, a pesar de estar bastante politizados, cosa que no me gusta, creo que como trabajadora, es importante defender unos derechos que estamos perdiendo. A pesar de no estar de acuerdo con las organizaciones totalmente, pienso que las cosas se cambian desde dentro, desde la participación, crítica... etc”.

3) Ninguna experiencia

La verdad es que no tengo ninguna experiencia en actividades de este tipo. Nunca he participado en manifestaciones o huelgas, solo asistí a alguna asamblea de mi barrio y fui más bien de oyente, para ver qué se decía y eso pero, si soy sincera, aún no he participado en nada.

4) En el entorno académico



DSC

4.1 Asambleas de estudiantes

He asistido a varias asambleas de la UGR y también a las de facultad, y lo que me impulsó a tomar parte de ellas fue la necesidad de conocer y ejercer mis derechos, el sentimiento de querer contribuir a producir el cambio en cosas que considero importantes o necesarias, por responsabilidad con temas que afectan a mi vida.

Casos concretos:

“Asambleas de la facultad realizadas para ver que se podía hacer en días de huelga. Asistí por ser delegado y, por lo tanto, tener que enterarme para comunicar a los compañeros. Aún así es interesante acudir a estos actos participativos, te pueden hacer mejor, ya que ves personas que luchan por derechos tuyos y te pueden ayudar a concienciarte”.

“Desde la Delegación de Estudiantes propusimos las asambleas estudiantiles y manifestaciones por parte del alumnado. Fomentamos la participación estudiantil. [Lo que nos llevó a ello fue] que nos preocupaba la falta de compromiso social y la falta de concienciación social por parte del alumnado de trabajo social. Parece que de aulas para fuera no existe trabajo social. Todo lo que no sea cuantificable o puntuado por un profesor no sirve de nada. Hoy en día me sigue preocupando”.

4.2 Teatro social

Formo parte del grupo de teatro de la facultad de trabajo social. Lo que me llevó a formar parte de él fue tanto el aprendizaje y crecimiento personal que podía sacar de esta experiencia como la influencia que podríamos ejercer en la facultad o en el entorno más cercano, pues queremos hacer un acto social en el que se plasme la realidad actual de la sociedad.

4.3 Delegado de clase

Desde que estaba en el colegio, con los deportes, y en el instituto, como Alumno Ayudante en Bachillerato. También ser Delegado de clase. Me llevó, sobre todo, el poder ayudar y sentirte muy útil sin necesidad de que dichas acciones conllevaran a remuneración económica.

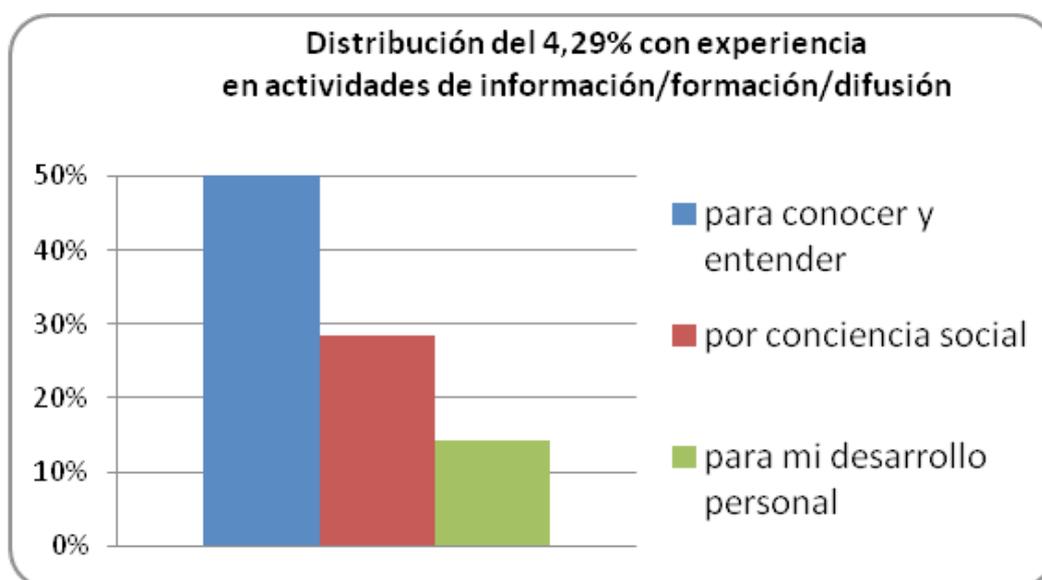
4.3 En clase, ante algún problema

“Cuando nos ha surgido en clase un problema común, me llevó a formar parte de ella el pensar que también soy alumna y tengo ese derecho de dar mi opinión”.

4.4 Contestar cuestionario

“Diferentes cuestionarios para investigaciones. Participé por encontrarme en clase y asistir alguien a la misma para pasar un cuestionario”.

5) Actividades de información / formación / difusión



DSC

5.1 Para conocer y entender

Pues he participado poco, pero he asistido varias veces a asambleas y reuniones para entender, conocer e interpretar muchos pensamientos y posiciones, para enterarme de lo que me interesa. Lo he hecho guiado por mis ganas de ver qué alternativas proponen aquellos que están realmente comprometido con estas actividades para el cambio que creo que necesita este país.

5.2 Por conciencia social

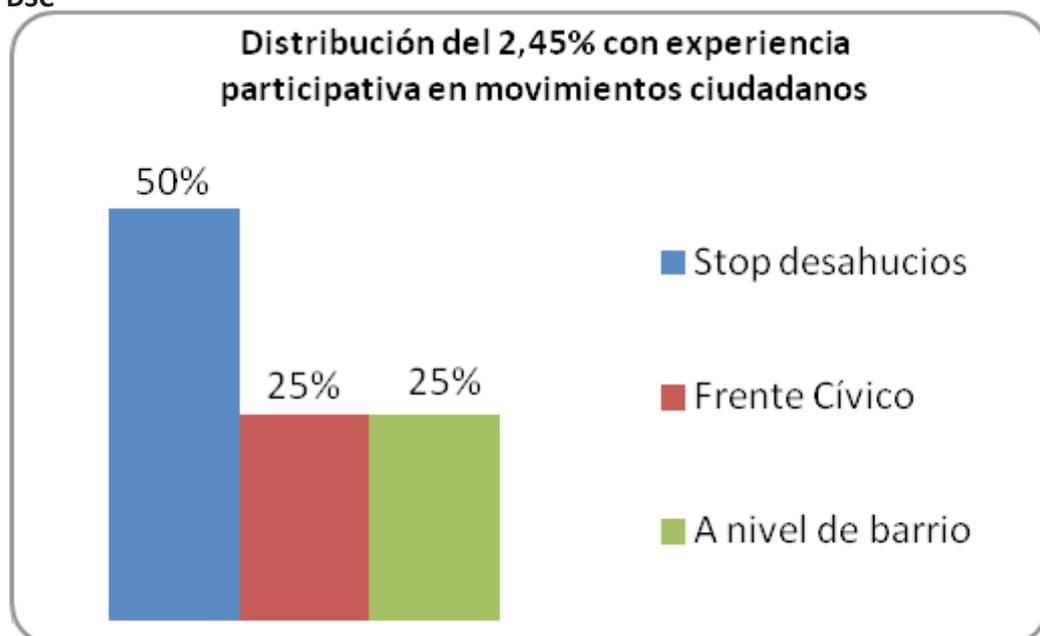
He participado en asambleas, juntas, consejos, conferencias, formación a otros/as, cineforum, equipos de trabajo, equipos de reflexión, etc. Me ha llevado a ellas una conciencia social que me mueve a la participación y búsqueda de metodologías para un mundo mejor y más justo posible.

5.3 Para mi desarrollo personal

Participo vía redes sociales y trato de estar activa en varios grupos de trabajo de facebook. Formar parte de estas actividades participativas mejora mi desarrollo personal, me ha permitido conocer a mucha gente, y a ser mas consiente de mis actos.

6) Participación en movimientos ciudadanos

DSC



Mi experiencia ha sido implicándome en movimientos ciudadanos. He participado en Stop Desahucios y, a nivel de barrio, en contra de la privatización del carril bici o el cierre de una biblioteca. El motivo es que me aumentaron las ganas e ilusiones al no verme tan solo y comprobar que hay más gente con un sentir parecido al mío.

“He formado parte del Colectivo Prometeo de Córdoba. Me llevó a formar parte de este colectivo mi indignación con la situación actual, la coherencia y los principios de su discurso y mi admiración por Julio Anguita y los valores que ello conlleva”.

7) Calificación de la experiencia como positiva o negativa

DSC

La experiencia es muy positiva

He participado y participo en algunas, y la experiencia que tengo hasta ahora es bastante buena, muy positiva. Decidí tomar parte de ellas por varias razones: primero creo que son un modo estupendo de complementar la carrera, de crecer y mejorar como persona y una genial forma de actuación; segundo, debido a que veo situaciones muy injustas, y porque pienso que los cambios, y las injusticias se superan participando no sentado en un sillón viendo la tele y criticando sin hacer nada. De ellas tomé conciencia de la sociedad en la que vivimos (problemas, pensamientos, etc.) ya que nos afectan y no somos conscientes.

Opinión específica:

“He participado en asambleas en facultades y la experiencia es positiva pero difusa, a veces las ideas expresadas en las asambleas no me quedaban claras pues algunos opinaban de formas diferentes y yo no entendía del todo a qué punto queríamos llegar”.

La experiencia no ha sido buena

“Pues bastante negativa en el sentido de no contar apenas con apoyo, ser tachada de “abogada de pobres” y relativamente discriminada por ello, mientras que los que no hicieron nada se vieron beneficiados sin sufrir ninguna consecuencia negativa”.

“La experiencia no ha sido muy buena, me llevó a tomar parte porque en el fondo me siento responsable de actuar, pero una vez allí no me sentí escuchada, y me sentí además “obligada” a actuar de cierto modo”.

“Tengo menos experiencia de la que me gustaría, porque la mayor parte de las movilizaciones que he visto no me gusta cómo actúan”.

“He acudido a manifestaciones y encierros, y todo por lo que luchamos se quedó en nada, pues hubo subida de tasas, hubo recortes en educación y no se consiguió absolutamente nada”.

Señalar, por último, la presencia de dos personas que refieren la educación familiar como origen de su compromiso social y actitud participativa:

“La educación recibida por mis padres. Ellos me enseñaron a que hoy el mundo no es justo, dándome muchos ejemplos en el día a día. Eso me llevó a mi inconformidad con la sociedad actual, a observar a mi alrededor y a buscar más opiniones (y discusiones...)”.

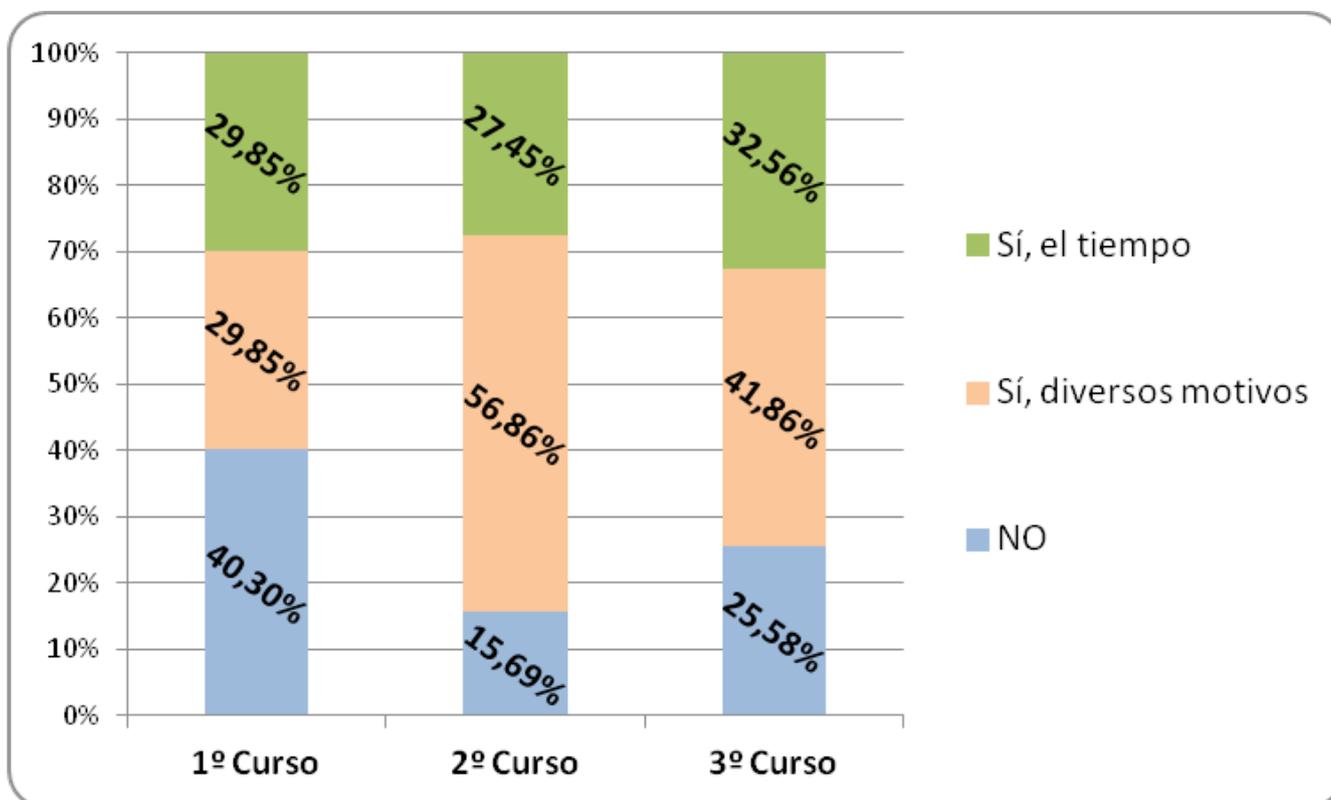
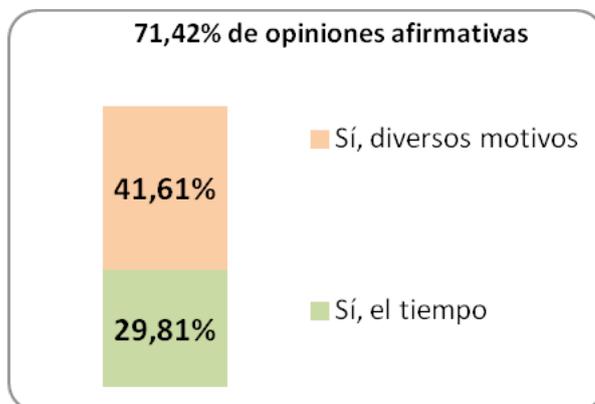
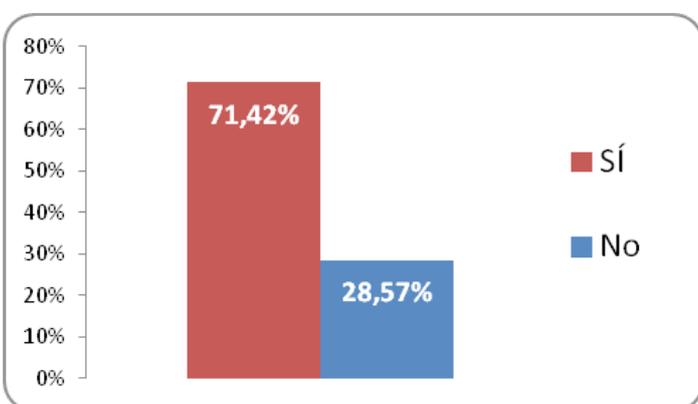
“Desde pequeña me han mostrado la realidad, me han enseñado mis derechos, lo que de verdad importa, el valor de los demás y la necesidad de formar un grupo para crear fuerza, por eso empecé a meterme en “la acción” en la acampada y movimiento del 15 M”.

ANÁLISIS CUALITATIVO: DISCURSO DE SUJETO COLECTIVO. DATOS CUANTITATIVOS: CATEGORÍAS DE OPINIÓN

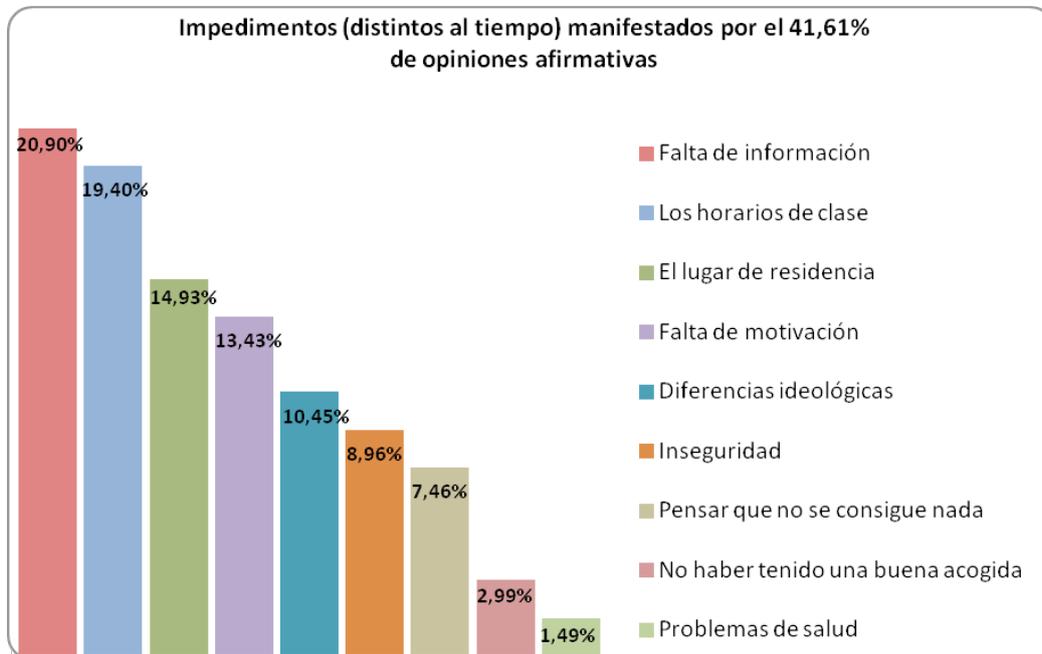
CAPÍTULO 8: IMPEDIMENTOS PARA LA PARTICIPACIÓN

¿Hay algo que te impida o imposibilite tomar parte en algunas actividades participativas en las que te gustaría estar?

Total opiniones obtenidas 161



1) Motivos personales y/o del entorno



DSC

1.1 Sí, la falta de información

Sí, que hay mucha menos información de la que tendría que haber. La verdad es que si no eres una persona activa en un movimiento, o tienes a alguien cerca que lo sea, no te llega la información adecuada para decidir si participar o no. Muchas veces no he participado porque me he enterado una vez que había pasado, aunque la verdad es que aún no he encontrado una actividad que realmente me llene porque me falta mucha información, desconozco la mayoría de organizaciones, no se con claridad sus objetivos, qué actividades hay y cómo acceder a ellas.

Así que me imposibilita el desconocimiento de cómo llegar, cómo apuntarme, qué es lo que tendría que hacer, e incluso, qué es realmente aquello por lo que estoy luchando, pues a veces se puede tener una idea general en el momento de manifestarse, pero falta información y así los ideales que tienen me resultan difíciles de entender y puedo llegar a no sentirme identificada.

1.2 Sí, el horario de asistencia a clase

Pues me imposibilitan algunos horarios de la universidad, la incompatibilidad con las clases, pues muchas actividades a las que me gustaría asistir se imparten en ese tramo. Algunos días tengo clases tanto por la mañana como por la tarde y, por ejemplo, a 3 ó 4 sobre la Marea Naranja no he podido ir porque las hacían por la tarde, y también recuerdo que hubo una manifestación a la cual no pude asistir porque un profesor tenía puesto un examen y nos impidió cambiar el día. Pienso que si asistiendo a una huelga pierdes la

posibilidad de llevar una materia continua, o pierdes la posibilidad de asistir a un examen, está claro que te ves condicionado.

1.3 Sí, problemas de movilidad por el lugar de residencia

Sí, el lugar de residencia me impide estar en algunas actividades en las que me gustaría estar, ya que vivo en un pueblo y dependo de un horario de autobuses. Si estás en un pueblo no es lo mismo que vivir donde se encuentran este tipo de actividades, no es fácil estar constantemente yendo y viniendo. Por ejemplo, al quedar después de clase se me hace tarde para coger el bus y siempre me tengo que ir justo cuando llegan los debates interesantes. Así que propondría que se hiciera la misma asamblea en dos horarios diferentes para que pudiera acudir más gente, y luego que se pusieran en común.

1.4 Sí, la falta de motivación, interés, compromiso...

Sí, la falta de motivación. Muchas veces hay cosas de las que me gustaría participar pero tengo falta de compromiso, no tengo claro lo que yo obtengo para impulsarme a participar. Es cierto que no doy todo lo que podría por comodidad, por la propia apatía que se puede llegar a tener en muchas ocasiones. Quizás lo que falta en general es la falta de compromiso e implicación.

1.5 Sí, por diferencias ideológicas

Sí, en el caso de algunas de ellas, como las manifestaciones, el hecho de no verme representado por la mayoría de las personas que forman parte de éstas; en otras porque no estoy de acuerdo del todo con sus objetivos y pensamientos ni forma de actuar, con la hipocresía de sus discursos y de los ideales/valores que se supone que defienden. Además, muchas veces las normas o directrices de alguna asociación, organización, o institución hacen de freno para mi participación.

1.6 Sí, por mis inseguridades

Sí, quizás la falta de experiencia, el no conocer a nadie y la vergüenza de ir sola, y también el miedo a meterme en "follones". Otras veces, pienso en la falta de preparación o confianza para ser de utilidad, falta de iniciativa por temor a que no voy a estar comprometida o no le voy a dedicar suficiente tiempo. Inseguridades o que quizás me falta algo de valentía, que necesito un pequeño empuje para lanzarme.

1.7 Sí, el pensar que no se consigue nada

Sí, la falta de temas que realmente sirvan para algo, en los que yo sienta que estoy cambiando algo y que eso se está adecuando a lo que piensa la mayoría. Hasta ahora no he encontrado nada que se le parezca. Resulta frustrante no ver avances ni propuestas para combatir una problemática, más allá de encierros, movilizaciones, huelgas... es decir, métodos de

protesta. Y el sentir cada vez más la impotencia de que todas las movilizaciones nunca lleguen a nada ni se tomen en consideración. Desmotiva saber que no vas a conseguir nada, que no tengan repercusión social.

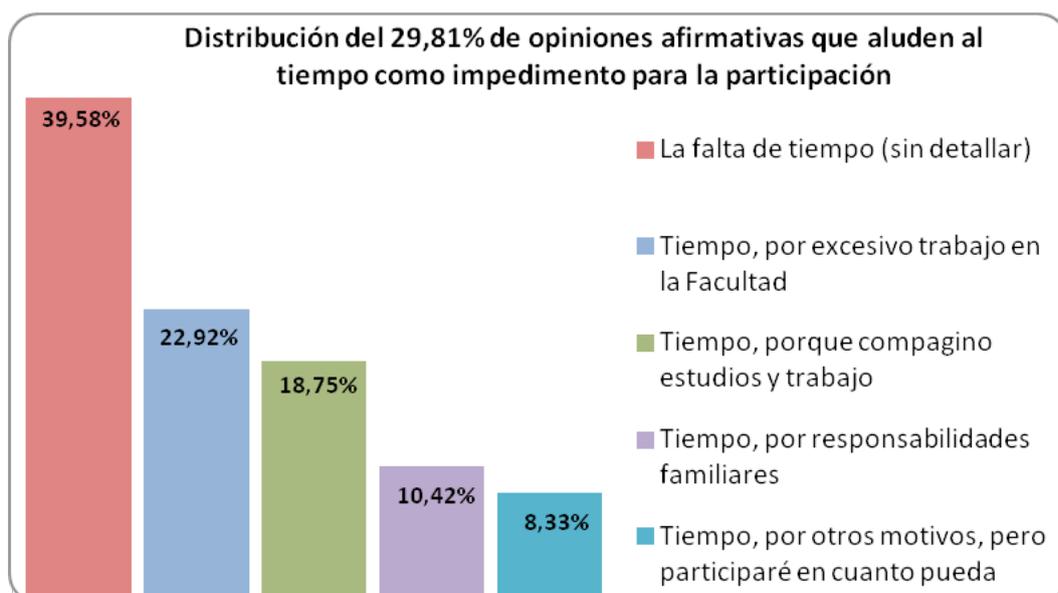
1.8 Sí, el no haber tenido buena acogida cuando se ha participado

Pues que necesito sentirme arropada cuando llego a un nuevo colectivo y sentir que puedo formar parte de él, y no siempre te transmiten eso. En las pocas manifestaciones y encierros a los que he acudido, no ha llegado ningún representante y me ha dicho personalmente, oye no me suena tu cara, ¿estás empezando a participar ahora en estos movimientos? Falta un trato personal por parte de los representantes, por ejemplo del sindicato estudiantil, y un recibimiento no positivo te desmotiva a volver a participar.

1.9 Sí, problemas de salud

En este momento tengo responsabilidades y también una salud débil que no me permite las energías necesarias para condensar todo. Creo que una buena formación es una herramienta fundamental, que formándose también se está luchando y es la manera con la que puedo contribuir en este momento a la sociedad y a mi grupo más cercano.

2) La falta de tiempo



DSC

2.1 Sí, la falta de tiempo (sin especificar)

Sí, principalmente la falta de tiempo, ya no puedo estrujarlo más de lo que lo hago.

2.2 Sí, el tiempo, por el excesivo trabajo de la Facultad

Básicamente, lo que me imposibilita es la falta de tiempo por el excesivo trabajo de la facultad, por la saturación de tareas en casa que proporciona el grado (lecturas, prácticas, trabajos individuales y en grupo, exámenes, asistencia obligatoria a clase...). Se me va bastante tiempo con la carrera porque hay muchas asignaturas y esta participación implica como tener una asignatura más, y ya me siento bastante limitada debido al endurecimiento de los requisitos de acceso a las becas.

2.3 Sí, el tiempo porque compagino estudios y trabajo

Me lo impide la falta de tiempo, por estudiar y trabajar al mismo tiempo. Me gustaría hacer voluntariado y participar en más actividades, ya que es algo que verdaderamente considero importante y por lo que creo que hay que luchar, pero debido a temas de trabajo no me queda tiempo apenas para hacerlo.

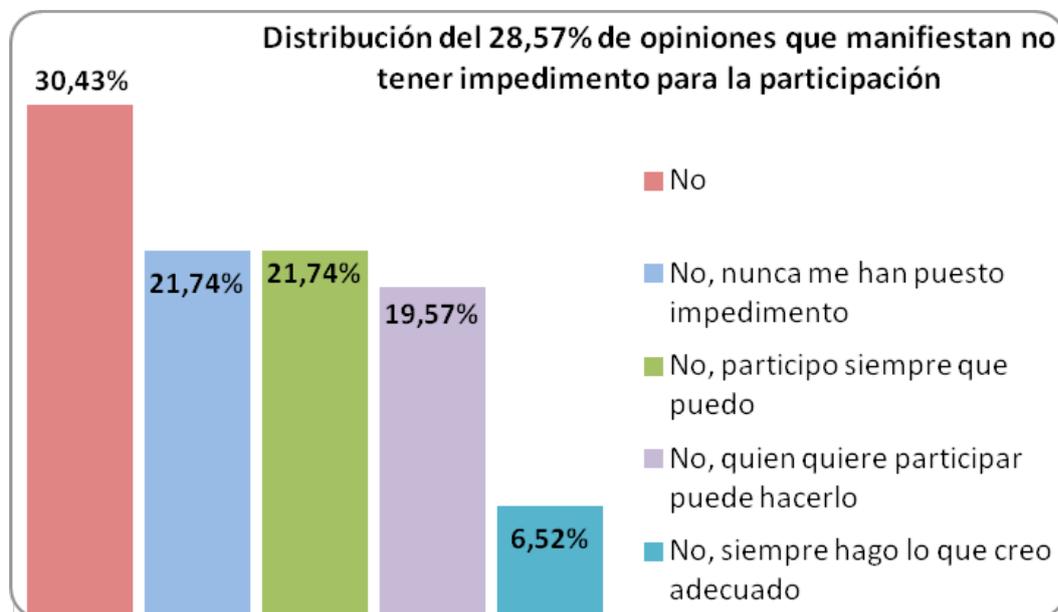
2.4 Sí, el tiempo, por responsabilidades familiares y/o domésticas

Sí, tengo responsabilidades familiares, obligaciones domésticas que hacen que no cuente con mucho tiempo para participar en esto.

2.5 Sí, el tiempo, por otros motivos personales, pero me gustaría participar

La falta de tiempo es lo que me lo impide. Llevo varios estudios alternativos a la vez, estoy en voluntariado, practico baile y teatro..., y no dispongo de tiempo para dedicarme a nada más. Por más que me organizo siempre termina faltándome tiempo para llevar todo por delante, así que de momento no puedo pero más adelante sí me gustaría participar.

3) Ninguno



DSC

3.1 No

No.

3.2 No, nunca me han puesto impedimento

No, en realidad no hay nada que me lo impida. Por ahora no he estado en esa situación, nunca he tenido problema en participar en lo que he querido y siempre que lo he deseado me han dejado hacerlo. De momento he podido participar en todas las actividades a las que he asistido y no he encontrado ninguna traba, no he tenido ningún tipo de impedimento para poder realizarlas.

3.3 No, participo siempre que puedo

No, no hay nada que me lo impida, salvo situaciones en las que tenga otro asunto pendiente y me sea imposible participar. Así que depende de las responsabilidades que tenga en ese momento, pero siempre intento tomar parte en actividades y, en mayor o menor medida, participo lo que puedo y con los colectivos y actividades que quiero, el truco está en organizarse.

3.4 No. Quien realmente quiere participar puede hacerlo, depende del interés de cada uno/a

No, no lo impide nada, solo las excusas, el sedentarismo, el “mamá lo quiero todo hecho”.

Todo lo que supone un esfuerzo la gente lo evita y somos nosotros los que nos ponemos barreras para no hacer cosas, pero siempre que alguien realmente quiera participar puede hacerlo; si realmente esa es tu prioridad y está por encima de otras como quedar con los amigos o ir de compras, puedes participar. Todo depende de lo involucrada y concienciada que esté la persona. Quien actúa es porque quiere, no hay horarios para esto ya que solo entra en escena el interés de cada uno/a.

3.5 No, simplemente hago lo que creo adecuado

No, ni física ni mentalmente hay nada que me lo impida, y si no participo en alguna actividad es porque no he querido o no me ha llamado suficientemente la atención. No tengo excusas para no poder estar, simplemente hago lo que creo adecuado y asisto a eventos que me resulten interesantes.

LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN Y RECOMENDACIONES PARA INVESTIGACIONES FUTURAS

Las limitaciones más significativas que nos hemos encontrado a la hora de llevar a cabo la investigación giran en torno a la rigidez de los territorios y horarios de la institución. Aunque en la introducción hemos mencionado cuales han sido las razones para elegir el ámbito universitario, en concreto la Facultad de Trabajo Social de la UGR como contexto de nuestra investigación, las dificultades también las hemos encontrando ahí.

Por un lado, el alumnado suele estar predefinido en un rol más bien pasivo, donde la iniciativa y la participación en actividades queda bastante reducida, refiriéndose casi siempre a una participación simple, es decir, que se demanda una participación en actividades en las que el alumnado no está implicado y en las que tampoco se le ha consultado. Aspecto que hemos percibido durante nuestras entrevistas voluntarias, viendo la escasa participación a la hora de contestar los cuestionarios. Por otro lado, la facultad está concebida para un uso definido, dentro de unos territorios restringidos y horarios determinados, salirse de los mismos supone un esfuerzo de flexibilización y de negociación con las autoridades pertinentes.

Como recomendaciones para futuras investigaciones participativas, en relación a las limitaciones anteriormente expuestas, podríamos describir las siguientes:

- Plantear una fase inicial de negociación y puesta en común de la investigación con el profesorado, la delegación de alumnos/as y los organismos de dirección de la institución.
- Tener más en cuenta el contexto, pensar que detrás del alumnado esta la institución. Flexibilizar las estructuras, buscando los espacios y tiempos cotidianos donde se encuentran los/as alumnos/as. Tenemos que saber fijarnos, en las formas de relación y, dónde y cuándo se dan. Es importante diferenciar los territorios y horarios (espacios que tienen una sola utilidad, con dueño, con unas horas de uso...) de los espacios y los tiempos cotidianos (que son abiertos), lugares donde las relaciones son más ricas, ya que no se conciben desde un punto de vista interesado ni finalista.
- Que el alumnado empiece a participar en el diseño de la investigación lo antes posible, pasando de ser objeto de estudio a sujeto. El alumnado tiene que ser de forma reflexiva conscientes de su situación. La reflexión tiene un componente doble: por una parte, el estudio sistematizado de las situaciones en las que se quiere profundizar; por otra, el auto-diagnóstico colectivo a partir de la experiencia de los propios afectados
- Trasladar la información de las entrevistas a todos los actores implicados por medio de sesiones de devolución. Primero, que se vea que no nos quedamos con la información como si fuera nuestra, la información la ha producido el alumnado y es suya, y tiene derecho a saber qué se hace con ella... Segundo, que las personas puedan aportar validez de lo que se muestra o complementar si hay errores, o ampliar los discursos si fuera necesario... Y tercero, facilitar un ambiente de profundización y de creatividad a partir de las primeras opiniones.

LA UNIVERSIDAD ES UN ESPACIO PRIVILEGIADO DE TRABAJO. POR UN LADO, COMO FUENTE DE CONOCIMIENTO Y DE INVESTIGACIÓN QUE NOS SIRVE PARA BUSCAR ALTERNATIVAS AL MODELO DE PENSAMIENTO; Y POR OTRO LADO PORQUE ES FUNDAMENTAL TRABAJAR CON PERSONAS JÓVENES EN PROCESOS FORMATIVOS PARA QUE CONOZCAN Y SE IMPLIQUEN EN LOS PROCESOS DE TRANSFORMACIÓN SOCIAL.

NO SON POCAS LAS EXPERIENCIAS EN LAS QUE SE ORGANIZAN ACTIVIDADES COMO TALLERES, SEMINARIOS, CHARLAS O PONENCIAS EN LA UNIVERSIDAD. Y EN MUCHAS DE ELLAS LA ASISTENCIA Y PARTICIPACIÓN DEL ALUMNADO HA SIDO MÁS BIEN ESCASA. DE ESTA OBSERVACIÓN, NO SISTEMATIZADA, SURGE UNA INTUICIÓN: ¿SERÁ QUE EL ALUMNADO UNIVERSITARIO ES POCO PARTICIPATIVO? Y CON ESTA PREGUNTA, SURGEN ALGUNAS MÁS: ¿QUÉ ENTIENDE EL ALUMNADO POR PARTICIPACIÓN SOCIAL O POLÍTICA?, ¿QUÉ PRÁCTICAS PARTICIPATIVAS SE DAN ENTRE EL ALUMNADO?

LA INVESTIGACIÓN REALIZADA PRETENDE RESPONDER DE FORMA EMPÍRICA Y SISTEMATIZADA A LAS PREGUNTAS SURGIDAS DE ESTA OBSERVACIÓN. ES DECIR, SABER QUÉ OPINIONES, ARGUMENTOS Y CREENCIAS TIENE EL ALUMNADO SOBRE LA PARTICIPACIÓN, Y TAMBIÉN, CUÁLES SON SUS PRÁCTICAS PARTICIPATIVAS.

